



SEREMI
Ministerio de
Desarrollo Social
y Familia

Región Metropolitana

BOLETÍN INFORMATIVO

Área de Inversiones

OCTUBRE 2025

Nº 183





*Unidad de Estudios e Inversiones
Seremi Desarrollo Social y Familia R.M*

<http://www.nubeinversiones.cl>

EN ESTA EMISIÓN

1. Proceso ex post 2025.....3-8
2. Costos de la construcción.....9-10
3. Aprobación de Iniciativas CORE.....11-12
4. Estado del análisis de las
iniciativas 2025-2026.....13-21
5. Proyecto destacado del mes.....22-23
6. Analistas y sectores.....24

Este año ha correspondido realizar un nuevo proceso de evaluación ex post, donde las unidades técnicas, financieras y los analistas de inversiones de la región elaboraron 30 informes que, luego de la revisión del Depto de Estudios y Gestión de la Inversión, quedaran disponibles en el BIP.

Para conocer este proceso y la experiencia de los equipos que generaron los informes, contactamos a 3 instituciones que participaron del proceso:

Servicio de Salud Metropolitano Sur

Municipalidad de Santiago

JUNJI Región Metropolitana

Comenzando con el Servicio de Salud Sur, respondieron las preguntas como equipo, que está integrado por Francisca Vega Fuentes, Encargada Unidad de Control y Gestión, Administradora Pública, Sergio Lopez Lazo, Coordinador APS, Arquitecto y Tania Calderón Vergara, Coordinadora Unidad Pre-inversión, Ingeniero Comercial.

¿Qué opinan del proceso de evaluación ex post del Sistema Nacional de Inversiones?

Para nuestro equipo, la evaluación ex post es una herramienta clave para saber si los proyectos de inversión cumplieron con sus objetivos. Al comparar lo que se esperaba lograr con lo que realmente se consiguió, podemos detectar qué funcionó bien, qué se puede mejorar y qué aprendizajes nos deja cada experiencia. La comparación entre ambos momentos del ciclo de inversión, ex ante versus ex post, además de aportar trazabilidad y transparencia, nos ayuda a entender y reflexionar si las decisiones tomadas fueron eficaces y eficientes, entregándonos información útil para planificar mejor futuras inversiones.

En resumen, la evaluación ex post no solo es necesaria, sino que también impulsa una cultura de mejora continua, enfocada en lograr un mayor impacto en beneficio de las personas/ciudadanía.

¿Es primera vez que participan? ¿cómo ha sido la experiencia?

Esta ha sido nuestra primera experiencia trabajando en una evaluación ex post en el Servicio de Salud Metropolitano Sur. El proceso resulta relativamente sencillo cuando la información del proyecto está bien organizada, disponible y accesible. Sin embargo, en el caso de los proyectos del ámbito de la salud, cuyos plazos suelen ser más extensos entre la formulación y la ejecución, la recopilación de antecedentes puede presentar mayores dificultades. Esto se acentúa cuando han ocurrido cambios en las jefaturas, en los sistemas de información o en las metodologías de trabajo.

A pesar de estos desafíos, la experiencia ha sido enriquecedora, nos ha permitido comprender las causas de las desviaciones entre lo planificado y lo ejecutado, así como identificar buenas prácticas y áreas susceptibles de mejora, lo que de todas maneras contribuye en el fortalecimiento de nuestras capacidades institucionales.



De izquierda a derecha:

Francisca Vega Fuentes,
Sergio López Lazo, Tania
Calderón Vergara.

En cuanto al proceso vivido este año, ¿cuáles fueron las principales dificultades?

Durante el proceso, no se presentaron mayores dificultades, lo cual se atribuye a una adecuada planificación y coordinación. La realización de un taller de capacitación permitió aclarar dudas y establecer lineamientos claros, lo que facilitó el ingreso oportuno de

la información requerida.

Desde el Servicio se designaron dos profesionales responsables de recopilar los antecedentes y realizar el ingreso de la información al BIP. Este trabajo fue complementado con el apoyo de los inspectores técnicos de obra, quienes aportaron con la información. De esta manera, con más participantes, se aseguró la calidad y fluidez del proceso.

¿Qué rescatan como aprendizaje de la revisión de los proyectos que les correspondió informar?

Teníamos claridad del objetivo de este proceso, por lo tanto, sabíamos hacia donde orientar los esfuerzos; la elaboración de un cronograma de trabajo, alineado con los plazos establecidos, facilitó la planificación y permitió cumplir oportunamente con cada una de las etapas. Estos elementos, en conjunto, contribuyeron a fortalecer nuestras capacidades de gestión y organización, generando una experiencia valiosa para futuras evaluaciones.

¿Qué recomendaciones podrían darnos para mejorar el proceso?

Una de las principales recomendaciones para mejorar el proceso de evaluación ex post es mantener la instancia de capacitación. Estas son esenciales para que los equipos comprendan bien el propósito de la evaluación, los criterios que se deben aplicar y cómo ingresar correctamente la información. Además, incluir ejemplos concretos y exitosos ayudaría a que el proceso sea aún más claro y fácil de aplicar.

Respecto a la plataforma, sería conveniente mejorar la funcionalidad de exportación de la información. Actualmente, al guardar los datos en formato PDF, no se visualizan los comentarios y observaciones ingresados en todos los campos, lo que dificulta el seguimiento y análisis posterior, lo que queremos decir es que sería recomendable que el sistema permita imprimir o exportar la totalidad de la información, incluyendo todas las observaciones realizadas, para contar con un respaldo completo y útil para futuras revisiones.

En el caso de JUNJI, Alejandra Oliva, Asistente Social, formuladora iniciativas de inversión de la Unidad de Diseño de Proyectos/Infraestructura JUNJI DRM, respondió las mismas preguntas.



¿Qué opinas del proceso de evaluación ex post del Sistema Nacional de Inversiones?

Como profesional formuladora de iniciativas de inversión y con experiencia directa en la evaluación ex post de proyectos de construcción de salas cunas y jardines infantiles, considero que este proceso es clave en el ciclo de vida de los proyectos, pues a través de él, se pueden identificar oportunidades de mejora. Creo que lo resultado de este proceso, debiera ser base para orientar futuras decisiones respecto de distintos aspectos en los proyectos, que apunten a la eficiencia de la inversión.

¿Es primera vez que participas? ¿cómo ha sido la experiencia?

He participado ya de algunos procesos de evaluación ex post y profesionalmente ha sido una experiencia provechosa. Me parece interesante que se fomente este proceso que aporta una mirada crítica y basada en la evidencia. Sin embargo, en la práctica, siento que los resultados de la evaluación ex post aun no logran llegar a todos quienes están involucrados en el proceso del proyecto, no se ha alcanzado un nivel de retroalimentación efectiva.

En cuanto al proceso vivido este año, ¿cuáles fueron las principales dificultades?

Dado que los proyectos que me ha correspondido evaluar, presentan un largo historial desde su recomendación inicial hasta su fase de operación, no siempre es fácil acceder a toda la información necesaria para ingresar las respuestas al sistema en total consistencia. Considerando, además, que la información proviene de distintas áreas de la institución (unidad de ejecución, presupuesto, adquisición de bienes, jurídico, etc.) la recopilación de la información y el contraste de antecedentes es una tarea adicional, que demanda bastante tiempo dentro del proceso de evaluación y que, dado lo acotado de los plazos de evaluación, resta al proceso de análisis que a mi parecer es base para nuevos aprendizajes.

¿Qué rescatas como aprendizaje de la revisión de los proyectos que te correspondió informar?

La importancia de la calidad y completitud de información, de los registros, desde la formulación hasta la operación, que finalmente permiten asegurar la trazabilidad del proyecto y una evaluación más precisa de los resultados.

¿Qué recomendaciones podrías darnos para mejorar el proceso?

Fortalecer los mecanismos de retroalimentación con los servicios, para que los resultados obtenidos se integren efectivamente en la formulación de nuevas iniciativas.

Que la evaluación ex post, se transforme en un mecanismo de mejora continua en los servicios que llevan a cargo iniciativas de inversión y que deben procurar la eficiencia en las inversiones públicas.

Creo que sería positivo que el proceso de evaluación ex post, al finalizar, incorporara una instancia formal de reunión o de retroalimentación con los distintos actores involucrados (unidades técnicas, ejecutoras, formuladoras).

De los proyectos revisados en este proceso y que ahora están en operación, ¿cuál destacarías?



La Sala Cuna y Jardín Infantil Liszt, San Joaquín IDI 30450227-0. Su cobertura es de 144 cupos de atención y el programa de recintos corresponde a un 3-3 (3 recintos salas cunas y 3 recintos niveles medios).

Personalmente no he tenido la oportunidad de conocer el proyecto en su etapa de operación, pero desde la unidad de ejecución de proyectos de JUNJI, la opinión es que el diseño responde funcionalmente bien,

presenta una apropiada distribución de los espacios, tiene buenas terminaciones y una adecuada post venta. Por otra parte, desde lo pedagógico, se reporta que la edificación cuenta con amplios espacios que dan la oportunidad de generar experiencias educativas desafiantes y diversas con los párvulos, tanto a nivel de recintos como de espacios al aire libre donde, por ejemplo, se ha propiciado la implementación del programa JUNJI Verde, en el marco del programa Estado Verde, del Ministerio del Medio Ambiente.

Finalmente, Hector Nuñez Abasolo, Arquitecto de la Subdirección de Inversiones de la SECPLAN de la Municipalidad de Santiago, afirma:

¿Qué opinas del proceso de evaluación ex post del Sistema Nacional de Inversiones?

Es una herramienta valiosa para determinar las posibles distorsiones que ocurren en el proceso de materialización de un proyecto, en general es muy difícil que un proyecto se ejecute en los

plazos y montos previamente estimados, y es importante identificar dichas variaciones para mejorar la presentación de futuros proyectos similares.

¿Es primera vez que participas? ¿cómo ha sido la experiencia?

He participado en varios procesos de evaluación ex post, siempre es bueno revisar la información que fue presentada originalmente y cómo fue la realidad en su ejecución en cuanto a plazos y montos y sacar lecciones para próximas presentaciones.

En cuanto al proceso vivido este año, ¿cuáles fueron las principales dificultades?

A Santiago le correspondió la evaluación ex post de dos proyectos de gran envergadura: Restauración Casa Colorada y Construcción de Centro Integral de Salud (Matta Sur). Ambos proyectos fueron complejos en su presentación y en su ejecución, ya que contaban con tres fuentes de financiamiento cada uno y una multiplicidad de contratos asociados, lo que pudo dificultar la recopilación y presentación de antecedentes para la revisión ex post.

¿Qué rescatas como aprendizaje de la revisión de los proyectos que te correspondió informar?

Creo que, si bien eran muy complejos los proyectos, el tener visualizado desde su presentación original y su formulación cual era la forma más adecuada de ejecutarlos y contar con proyectos lo más detallados posibles, permitió que el proceso de contrataciones fuera fluido y no existieran mayores inconvenientes en su ejecución. Los temas de plazos siempre son una incertidumbre en proyectos de carácter Patrimonial, ya que generalmente aparecen vicios ocultos que atrasan las obras o pueden significar mayores costos o reevaluaciones.

¿Qué recomendaciones podrías darnos para mejorar el proceso?

Creo que falta más flexibilidad en algunos campos a completar, de poder agregar mayor cantidad de datos asociados a los ítems aprobados.

Y sería bueno que durante la ejecución se pudieran agregar los datos al BIP asociados al proyecto, de forma de ser visualizados en tiempo real los cambios o variaciones. Así el proceso ex post no requerirá tanta recopilación de información si ya estuviera ingresada en la plataforma BIP. Además, que de alguna forma esta plataforma de seguimiento dialogara con otras plataformas de seguimiento de ejecución de fondos públicos y que no existiera duplicidad al ingresar información (mercado público tiene su módulo de control de contratos, al igual que la Contraloría General de la República).

En los casos de múltiples fuentes, sería bueno que todos los encargados financieros pudieran ingresar información, y no solo la institución que más aporta al proyecto.

De los proyectos revisados en este proceso y que ahora están en operación, ¿cuál destacarías?

Ambos proyectos han tenido muy buena recepción por parte de la comunidad y usuarios directos. Casa Colorada ha logrado superar las expectativas en cuanto a flujo de asistentes, y con muy buenas opiniones de los visitantes. Este proyecto fue gracias al apoyo de MIDESOF

que nos apoyó en la presentación de la forma de ejecutar las obras, ya que eran casi 30 contratos distintos, tanto de obras civiles como de la parte museográfica y que debían ser contratados por las diversas opciones que entrega la Ley de compras públicas, tanto la licitación pública, como algunos procesos especiales con especialistas en la materia de museografía.

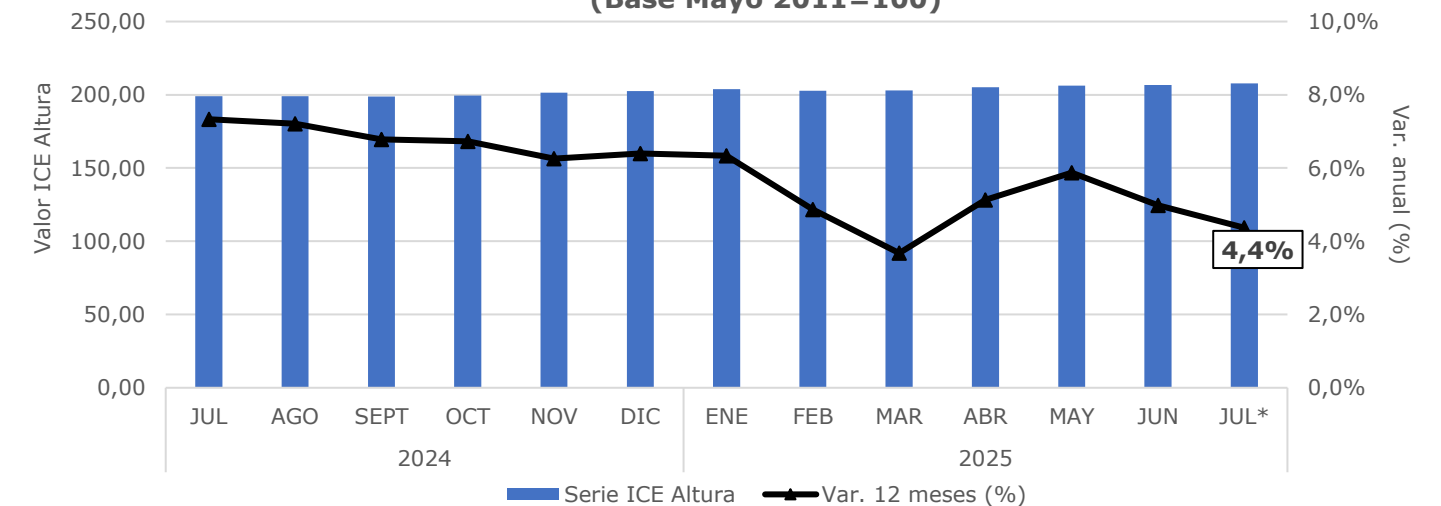


En la imagen, museo Casa Colorada

Agradecemos a quienes participaron del proceso en 2025 y esperamos incorporar sus aprendizajes en el sistema.

De acuerdo con información proporcionada por la Cámara Chilena de la Construcción, durante el mes de julio de 2025 el Índice de Costo de Edificación en Altura (que reemplaza al antiguo Índice de Costo de Edificación Tipo Medio o ICE) experimentó un alza de 4,4% con respecto a idéntico mes del año anterior.

Índice Costo de Edificación en Altura
Valor índice y variación porcentual respecto igual mes año anterior,
período julio 2024-julio 2025
(Base Mayo 2011=100)



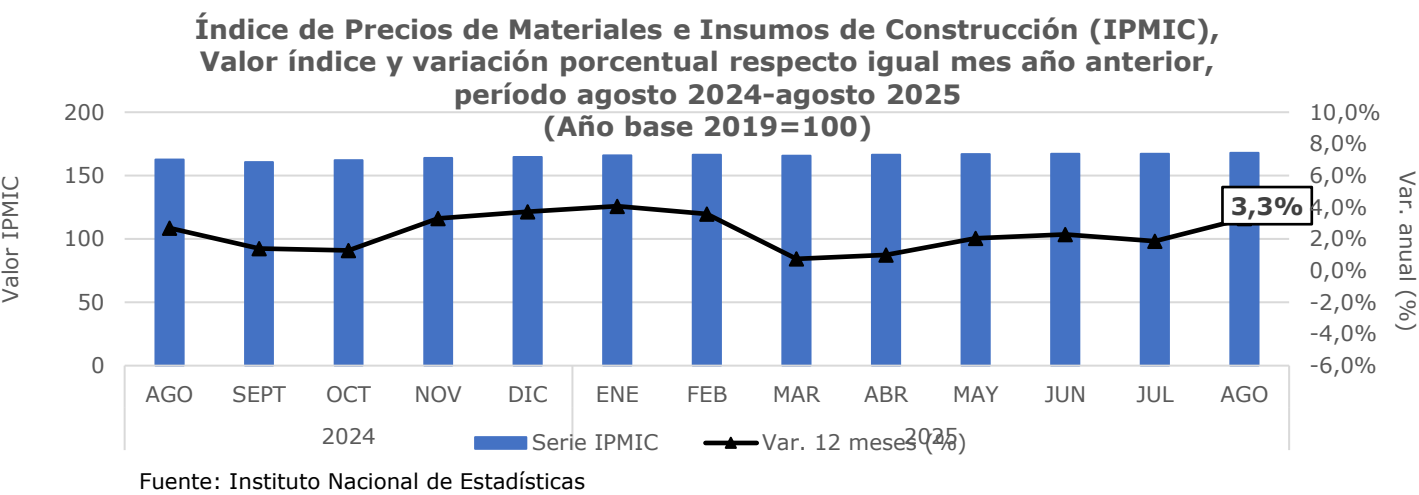
Fuente: Cámara Chilena de la Construcción
*: cifras provisorias

La variación del ICE en Altura correspondiente a julio es explicada, principalmente, por los componentes de salarios y subcontratos, cuyos índices de costos experimentaron variaciones de 7,4% y 4,8%, respectivamente, en relación con igual mes del año pasado.

ÍNDICE DE COSTO DE EDIFICACIÓN EN ALTURA (Serie Nominal)											
Base Mayo 2011=100											
Año	Mes	Serie ICE Altura	Componente de Costo				Variación 12 meses				Var. 12 meses (%)
			Materiales	Salarios	Subcontratos	Misceláneos	Materiales	Salarios	Subcontratos	Misceláneos	
2024	JUL	198,98	204,04	213,82	193,25	188,69	3,3%	8,7%	9,4%	7,6%	7,3%
	AGO	198,94	202,79	215,20	193,48	188,64	2,7%	9,3%	9,2%	7,5%	7,2%
	SEPT	198,86	201,08	217,52	193,61	188,50	1,5%	9,3%	9,2%	7,0%	6,8%
	OCT	199,39	202,78	216,53	193,89	189,25	2,0%	8,8%	8,9%	6,8%	6,7%
	NOV	201,33	206,90	217,06	195,16	190,42	2,1%	8,8%	8,2%	4,5%	6,3%
	DIC	202,62	208,88	217,77	196,29	191,31	2,5%	8,9%	8,5%	4,6%	6,4%
2025	ENE	203,75	209,51	219,25	197,60	192,27	2,7%	8,0%	8,1%	5,5%	6,3%
	FEB	202,81	205,66	219,89	197,67	192,37	-0,1%	7,7%	6,9%	5,1%	4,9%
	MAR	202,93	202,56	221,60	198,98	193,41	-2,3%	8,0%	5,9%	4,0%	3,7%
	ABR	205,08	206,37	224,16	200,20	194,84	1,7%	9,1%	6,0%	4,6%	5,1%
	MAY	206,23	206,89	226,51	201,34	196,05	2,5%	10,1%	6,6%	5,4%	5,9%
	JUN	206,61	207,50	227,77	201,39	195,97	1,9%	9,2%	5,5%	4,9%	5,0%
	JUL*	207,67	208,04	229,69	202,50	196,99	2,0%	7,4%	4,8%	4,4%	4,4%

Fuente: Gerencia de Estudios, Cámara Chilena de la Construcción.
*: Cifras provisionales

Por otra parte, el Índice de Precios de Materiales e Insumos de Construcción (IPMIC), el cual tiene como fuente al Instituto Nacional de Estadísticas, experimentó durante el mes de agosto de 2025 una variación de 3,3% con respecto a idéntico mes del año anterior.



Además, dentro de las 21 categorías de materiales de construcción que contempla la canasta que compone el nuevo IPMIC (con base 100 en el año 2019), las mayores alzas de agosto en términos anuales correspondieron a: cemento, cal y yeso (11,8%); hormigón premezclado (9,6%); y, pinturas y barnices (6,6%).

Índice de Precios de Materiales e Insumos de Construcción (IPMIC)
Cobertura Nacional - Año base 2019=100

Glosa	Agosto 2024	Agosto 2025	Var. (%) anual
Materiales e insumos de construcción	162,61	167,96	3,3%
Construcción de edificios	166,27	172,99	4,0%
Construcción de obras de ingeniería civil	163,02	169,16	3,8%
Actividades especializadas de construcción	160,02	164,03	2,5%
Madera aserrada, cepillada y astillada	144,58	145,34	0,5%
Tableros y madera prensada	169,70	170,06	0,2%
Otros productos químicos básicos	167,05	165,43	-1,0%
Pinturas y barnices	167,46	178,43	6,6%
Productos de plástico	151,52	154,91	2,2%
Otros productos de vidrio	172,23	163,10	-5,3%
Cemento, cal y yeso	141,40	158,03	11,8%
Hormigón premezclado	203,92	223,48	9,6%
Mezclas asfálticas	164,55	167,20	1,6%
Otros productos de minerales no metálicos	160,48	166,19	3,6%
Productos de hierro y acero	154,96	152,34	-1,7%
Productos básicos de metales no ferrosos	201,54	212,87	5,6%
Productos metálicos de uso estructural	147,59	155,38	5,3%
Otros productos metálicos	156,20	158,85	1,7%
Maquinaria para uso industrial	145,50	148,53	2,1%
Máquinas y aparatos de uso doméstico	148,37	148,94	0,4%
Otras maquinarias y equipos eléctricos	136,74	127,03	-7,1%
Muebles	155,25	163,29	5,2%

Preparado por
Santiago Gajardo P.,
economista del área.

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas.

La Ley 19.175 establece en su artículo 24, letra d) que corresponde al Gobernador Regional proponer al Consejo Regional la distribución de los recursos del Fondo Nacional de Desarrollo Regional que correspondan a la región, así como de las inversiones sectoriales de asignación regional. En este contexto, en las sesiones plenarias del CORE se procede a votar las propuestas, las que se reflejan en los acuerdos del Consejo, cuyos textos completos se pueden obtener en www.gobiernosantiago.cl.

En las sesiones realizadas en septiembre de 2025, los acuerdos en materia de inversión fueron:

Acta N°	Fecha	Acuerdo asociado a iniciativas de inversión pública	Fecha del RATE RS*
17	03-09-2025	Aprueba por unanimidad de votos de las consejeras y consejeros la iniciativa enviada por el Gobernador Regional y presidente del Consejo Regional, analizada en la comisión de Medio Ambiente, la ejecución de la iniciativa Código BIP 40032862 "Mejoramiento de Espacio Público Parque Macul Oriente", comuna de Macul, por M\$4.547.78 cuya unidad ejecutora es la Municipalidad de Macul.	19-06-2025
17	03-09-2025	Aprueba por unanimidad de votos de las consejeras y consejeros la iniciativa enviada por el Gobernador Regional y presidente del Consejo Regional, analizada en la comisión de Infraestructura y Transporte, la ejecución del proyecto Código BIP 30484928, "Reposición y mejoramiento de las vías locales, comuna de Lo Prado", por un monto de M\$ 6.062.344, cuya unidad técnica es la Municipalidad de Lo Prado.	12-08-2025

Acta N°	Fecha	Acuerdo asociado a iniciativas de inversión pública	Fecha del RATE RS*
17	03-09-2025	Aprueba por unanimidad de votos de las consejeras y consejeros la iniciativa enviada por el Gobernador Regional y Presidente del Consejo Regional, analizada en la comisión conjunta de Control de Gestión y de Infraestructura y Transporte el aumento de presupuesto para la iniciativa Construcción Colector El Descanso y Longitudinal Hugo Bravo, Maipú, Código BIP 30103057-8 solicitando un aumento de \$ 255.670.307 pesos, que equivale a un incremento del 7.07%, resultando un monto total del proyecto de \$4.024.869.973.	No hubo reevaluación se entiende en el marco del 10% establecido por DIPRES
18	24-09-2025	No se aprobaron iniciativas de inversión	
Nota * : entregado por analista MDSF			

En cuanto las próximas sesiones, en noviembre están consideradas para los días 05 y 26.

En las siguientes páginas se entregan algunas estadísticas respecto del movimiento del Sistema Nacional de Inversiones en la región.

La información es obtenida del Banco Integrado de proyectos (BIP) y constituye una imagen del día en que los datos se obtuvieron, pues el sistema siempre está abierto al ingreso de nuevas iniciativas y a la respuesta a las observaciones de los RATE emitidos.

The screenshot displays the BIP portal interface. At the top, the header reads 'Ministerio de Desarrollo Social y Familia'. Below this is a navigation menu with links: Inicio, Publicaciones, Preguntas Frecuentes, Requerimientos, Tablero de Gestión, Encuesta, Contacto, BIP Consulta, and Novedades del Sistema. The main content area is divided into two columns. The left column contains a login section with fields for 'RUT Usuario' and 'Contraseña', an 'Ingresar' button, and a 'Recuperar contraseña' link. Below the login section are several colored buttons: 'INGRESAR A BIP CAPACITACIÓN' (green), 'CÁPSULAS DE AUTOAPRENDIZAJE' (blue), 'INGRESAR A BIP CONSULTA' (orange), 'INGRESAR A TABLERO DE GESTIÓN' (red), and 'INFORMES DE RENTABILIDAD SOCIAL PARA INICIATIVAS EN SISTEMA DE CONCESIONES' (blue). The right column features a 'Bienvenido a BIP' greeting, a description of the BIP system, and a 'Noticias Destacadas' section. The 'Noticias Destacadas' section includes two news items: 'ACTUALIZACION MONEDA PRESUPUESTO 2025' and 'INGRESO DE GASTOS 2024'. A 'Ver todas' button is located to the right of the news section.

En esta ocasión, se reportan tanto las iniciativas nuevas como de arrastre. Esperamos que esta información les sea de utilidad. <https://bip.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/>

Cuadro con las iniciativas que obtuvieron RATE RS nuevos en el mes anterior, entregado por analista de nivel regional o nacional:

AÑO	COMUNA	CÓDIGO BIP	NOMBRE INICIATIVA	ETAPA	COSTO TOTAL M\$	INSTITUCIÓN FINANCIERA	FECHA RATE
2025	PROVIDENCIA	40056627-0	HABILITACIÓN COSAM SSMO, COMUNA DE PROVIDENCIA	DISEÑO	289.642	MINISTERIO DE SALUD	03-09-2025
2026	PADRE HURTADO	40075278-0	DIAGNÓSTICO ELABORACIÓN PLAN MAESTRO BARRIO SANTA ROSA CHENA, PADRE HURTADO, CONCURSO 2025	EJECUCIÓN	100.000	SUBSECRETARÍA VIVIENDA Y URBANISMO	08-09-2025
2026	RECOLETA	40075283-0	DIAGNÓSTICO ELABORACIÓN PLAN MAESTRO BARRIO CHACABUCO III, RECOLETA, CONCURSO 2025	EJECUCIÓN	100.000	SUBSECRETARÍA VIVIENDA Y URBANISMO	08-09-2025
2026	PEDRO A. CERDA	40075282-0	DIAGNÓSTICO ELABORACIÓN PLAN MAESTRO BARRIO VILLA SUR, PEDRO AGUIRRE CERDA, CONCURSO 2025	EJECUCIÓN	100.000	SUBSECRETARÍA VIVIENDA Y URBANISMO	09-09-2025
2025	SAN BERNARDO	40071273-0	CONSTRUCCIÓN DE DEPÓSITOS PARA EL SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO RED MOVILIDAD	EJECUCIÓN	18.579.458	FONDO DE INFRAESTRUCTURA S.A.	09-09-2025
2025	SAN BERNARDO	40063464-0	CONSTRUCCIÓN CENTRO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO SAN BERNARDO ORIENTE	DISEÑO	205.815	MINISTERIO DE SALUD	10-09-2025
2025		40070796-0	ANÁLISIS EMERGENCIA PRECIPITACIONES Y CRECIDAS JUNIO/AGOSTO/2023 Y JUNIO/2024 CUENCA RÍO	EJECUCIÓN	241.003	DIRECCIÓN DE OBRAS HIDRÁULICAS MOP	11-09-2025
2025	TALAGANTE	30117533-0	CONSTRUCCIÓN CESFAM ORIENTE, COMUNA DE TALAGANTE	EJECUCIÓN	12.486.922	MUNICIPALIDAD DE TALAGANTE	11-09-2025
2025	LA PINTANA	40067424-0	CONSTRUCCIÓN COSAM CIUDAD SANITARIA LA PLATINA, LA PINTANA	DISEÑO	274.204	MINISTERIO DE SALUD	11-09-2025
2025	SAN JOAQUÍN	40058916-0	CONSTRUCCION CENTRO DE ATENCIÓN INTEGRAL DEL ADULTO MAYOR, COMUNA DE SAN JOAQUÍN	DISEÑO	114.736	MUNICIPALIDAD DE SAN JOAQUIN	12-09-2025
2025	PEDRO A. CERDA	30475640-0	MEJORAMIENTO SEÑALÉTICA VIAL COMUNA PEDRO AGUIRRE CERDA	EJECUCIÓN	469.447	GOBIERNO REGIONAL - REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO	12-09-2025
2026	RENCA	40075284-0	DIAGNÓSTICO ELABORACIÓN PLAN MAESTRO BARRIO ISLA DE CHIOE, RENCA, CONCURSO 2025	EJECUCIÓN	100.000	SUBSECRETARÍA VIVIENDA Y URBANISMO	16-09-2025
2026	SAN RAMÓN	40075285-0	DIAGNÓSTICO ELABORACIÓN PLAN MAESTRO BARRIO LA BANDERA SECTOR 1, SAN RAMÓN, CONCURSO 2025	EJECUCIÓN	100.000	SUBSECRETARÍA VIVIENDA Y URBANISMO	17-09-2025
2025	ÑUÑO A	40063325-0	NORMALIZACIÓN VELÓDROMO SERGIO TORMEN, ÑUÑO A	FACTIBILIDAD	119.280	INSTITUTO NACIONAL DE DEPORTES	17-09-2025
2025	TIL-TIL	40008770-0	CONSTRUCCIÓN NUEVA RED DE ALCANTARILLADO Y PTAS PARA POLPAICO, TIL-TIL	EJECUCIÓN	5.209.340	GOBIERNO REGIONAL - REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO	24-09-2025

Fuente: BIP, 13 de octubre de 2025

Cuadros resumen respecto de las iniciativas asociadas al proceso de conservación, revisadas en nuestro nivel central, al 23 de octubre de 2025:

Región	Nº	%
Antofagasta	12	7,4
Araucanía	9	5,6
Arica y Parinacota	4	2,5
Atacama	6	3,7
Aysén	5	3,1
Bio Bío	16	9,9
Coquimbo	9	5,6
Internacional	0	0,0
Interregional	7	4,3
Los Lagos	17	10,5
Los Ríos	8	4,9
Magallanes	5	3,1
Maule	4	2,5
Metropolitana	33	20,4
Ñuble	7	4,3
O' Higgins	4	2,5
Tarapacá	2	1,2
Valparaíso	14	8,6
total	162	100

Ministerio	Nº	M\$
Educación		
Subsecretaría	1	270.243
SLEP Gabriela Mistral	1	811.324
SLEP Barrancas	1	472.247
JUNJI	1	338.770
Obras Públicas		
Dirección de Aeropuertos	2	5.790.888
Dirección de Arquitectura	1	2.030.932
Dirección de Obras Hidráulicas	3	8.667.962
Dirección de Vialidad	2	150.214.877
Instituto Hidráulica	1	4.413.364
Transportes y Telecomunicaciones		
Metro S.A.	4	45.770.320
Vivienda y Urbanismo		
Parque Metropolitano	1	883.804
Seremi de Vivienda y Urbanismo	11	25.002.979
SERVIU	1	5.199.590
Culturas, las Artes y el Patrimonio		
SERPAT	3	5.050.002
total	33	237.730.223

A nivel regional se han recibido 16 iniciativas, tres admisibles, varias repostuladas al mes de septiembre:

Mes de ingreso	Nº	Admisibles
Enero	3	1
Febrero	0	0
Marzo	8	0
Abril	3	0
Mayo	2	0
Junio	5	1
Julio	5	1
Agosto	6	0
Septiembre	3	0

Cuadro Resumen de las Iniciativas Nuevas y de Arrastre analizadas en la Región Metropolitana por el equipo del Nivel Central y Regional del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, desagregado por Provincia, comuna y RATE, al 1 de octubre de 2025 (Procesos Presupuestarios 2025-2026):

Notas:

El orden corresponde a la ubicación del proyecto. Aquellos que superan el nivel comunal se clasifican en provincial, si superan esos límites, en regional. Las comunas que no figuran en el listado no tienen iniciativas en el Sistema en análisis a la fecha indicada.

PROVINCIA/COMUNA	2025							2026					Total
	RS	RE	CF	AD	FI	OT	Sin RATE	RS	AD	FI	OT	Sin RATE	
TOTAL CHACABUCO													33
CHACABUCO	3												3
COLINA	5			1		2	1						9
LAMPA	9				3								12
TIL TIL	9												9
TOTAL CORDILLERA													32
CORDILLERA													0
PIRQUE	2							1					3
PUENTE ALTO	18		1	2		3						1	25
SAN JOSÉ DE MAIPO	3									1			4
TOTAL MAIPO													43
MAIPO	1												1
BUIN	7		1		1	1	2						12
CALERA DE TANGO	4					1							5
PAINE	7			1		1	5						14
SAN BERNARDO	8				2		1						11
TOTAL MELIPILA													40
MELIPILLA					1								1
ALHUÉ												1	1
CURACAVÍ	8					1	1						10
MARÍA PINTO	5		1										6
MELIPILLA	14						1					1	16
SAN PEDRO	4				1	1							6
TOTAL TALAGANTE													31
EL MONTE	2												2
ISLA DE MAIPO	5		1	1			2						9
PADRE HURTADO	8			1	3		1	1					14
PEÑAFLORES	3			1			2						6

ESTADO DEL ANÁLISIS DE LAS INICIATIVAS 2025 -2026

Pág.17
N° 183

PROVINCIA/COMUNA	2025							2026					Total
	RS	RE	CF	AD	FI	OT	Sin RATE	RS	AD	FI	OT	Sin RATE	
TOTAL SANTIAGO													466
SANTIAGO	15		2										17
CERRILLOS	6				1	1	5						13
CERRO NAVIA	9			2	1		1	1					14
CONCHALÍ	5			1	1	1	3						11
EL BOSQUE	10				1		6						17
ESTACIÓN CENTRAL	11		1		2	1	1						16
HUECHURABA	8				1	1	1						11
INDEPENDENCIA	10			4		1	1						16
LA CISTERNA	4												4
LA FLORIDA	6						5						11
LA GRANJA	6	1		6	1	1	3						18
LA PINTANA	9			2		1	2						14
LA REINA	7					1							8
LAS CONDES	4				1								5
LO BARNECHEA				1									1
LO ESPEJO	8		1	1		2	4						16
LO PRADO	2	1	1				1						5
MACUL	6		1	4			3						14
MAIPÚ	10		1		3	2							16
ÑUÑO A	18			2			1						21
PEDRO A. CERDA	8				4	1	4	1					18
PEÑALOLÉN	14			1	1		3					1	20
PROVIDENCIA	10			1	1					1	1		14
PUDAHUEL	8			7				1					16
QUILICURA	6												6
QUINTA NORMAL	2				1		6						9
RECOLETA	9		1	1	1	1	2	2				1	18
RENCA	12			1	1	2	3	1		1			21
SAN JOAQUÍN	10			4	2		1						17
SAN MIGUEL	13			2									15
SAN RAMÓN	5			1		1	2	1					10
SANTIAGO	31	1	1	11	3	5	2						54
TALAGANTE	6				4	2							12
REGIONAL	115	5	2	36	7	5	62	5	1	1	2	2	243
Total	528	8	15	95	48	39	138	14	1	4	3	7	900

Fuente: SEREMI Desarrollo Social y Familia RM
(01.10.2025)

Cuadro Resumen de las Iniciativas Nuevas y de Arrastre analizadas en la Región Metropolitana por el equipo del Nivel Central y Regional del MDSF, desagregado por Tipología, Etapa y RATE, al 1.10. 2025 (Procesos Presupuestarios 2025-2026):

		2025							2026					Total
TIPOLOGÍA/ETAPA	PROCESO	RS	RE	CF	AD	FI	OT	Sin RATE	RS	AD	FI	OT	Sin RATE	
ESTUDIO BÁSICO														
EJECUCIÓN	ACTUALIZACIÓN	1												1
	ANÁLISIS	7												7
	DIAGNÓSTICO	9					1	1	7					18
PROGRAMA														
EJECUCIÓN	FORESTACIÓN	1												1
	PREVENCIÓN						1							1
	PROTECCIÓN	1												1
	TRANSFERENCIA	1												1
PROYECTO														
PREFACTIBILIDAD	AMPLIACIÓN	3												3
	CONSTRUCCIÓN	10				1						1		12
	MEJORAMIENTO	2										1		3
	NORMALIZACIÓN	4												4
	REPOSICIÓN	2												2
	RESTAURACIÓN	1												1
FACTIBILIDAD	ADQUISICIÓN	1												1
	CONSTRUCCIÓN	4				1					1			6
	MEJORAMIENTO	1					1							2
	NORMALIZACIÓN	1					1							2
	REPOSICIÓN	1				1								2
DISEÑO	AMPLIACIÓN	1					1		1					3
	CONSTRUCCIÓN	41		1		12	8	2	1					65
	HABILITACIÓN	3				1								4
	MEJORAMIENTO	15		1			2						2	20
	NORMALIZACIÓN	9				1								10
	REPOSICIÓN	41				4	2	3						50
	RESTAURACIÓN	1					1	1						3
EJECUCIÓN	ADQUISICIÓN	10					1							11
	AMPLIACIÓN	12	1					1						14
	CONSERVACIÓN	1	4	2	95			110		1			3	216
	CONSTRUCCIÓN	115	1	8		8	10	6	1		1	1	1	152
	EQUIPAMIENTO	1												1
	HABILITACIÓN	29				1	1	1						32
	MEJORAMIENTO	96	2	1		9	6	10	1		2			127
	NORMALIZACIÓN	8					3		1					12
	REPARACIÓN	2						1						3
	REPOSICIÓN	89		2		9		2	2				1	105
	RESTAURACIÓN	4												4
Total		528	8	15	95	48	39	138	14	1	4	3	7	900

Fuente: SEREMI Desarrollo Social y Familia RM (01.10.2025)

Cuadro Resumen de las Iniciativas Nuevas y de Arrastre analizadas en la Región Metropolitana por el equipo del Nivel Central y Regional del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, desagregado por sector, RATE y año, al 1 de octubre de 2025 (Procesos Presupuestarios 2025-2026):

SECTOR	2025							2026					Total
	RS	RE	CF	AD	FI	OT	Sin RATE	RS	AD	FI	OT	Sin RATE	
COMUNICACIONES	2												2
CULTURA Y PATRIMONIO	6			5	1	4							16
DEPORTES	25		2	3	9	5	10			1			55
EDUCACIÓN	1			15	4	3	5						28
EDUCACIÓN, CULTURA Y PATRIMONIO	47	3	3	3		2	16						74
ENERGÍA	15				1	1							17
JUSTICIA	10				2	1	2						15
MULTISECTORIAL	21		1	5	2	7	17						53
RECURSOS HÍDRICOS	41	1	3	17	1		7	1					71
RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	3					1							4
SALUD	74			13	8	1	2						98
SEGURIDAD PÚBLICA	20		1	6	1	2	2				1		33
TRANSPORTE	154	2	3	21	10	4	51	5	1	1	1	3	256
TURISMO Y COMERCIO	1												1
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	108	2	2	7	9	8	26	8		2	1	4	177
Total	528	8	15	95	48	39	138	14	1	4	3	7	900

Fuente: SEREMI Desarrollo Social y Familia RM
(01.10.2025)

Cuadro Resumen con los montos solicitados para el año asociados a las Iniciativas nuevas y de arrastre analizadas en la RM el equipo del Nivel Central y Regional del MDSF desagregado por Sector y RATE, al 1.10.25 (Procesos Presupuestarios 2025-2026):

	2025						
SECTOR	RS	RE	CF	AD	FI	OT	Sin RATE
COMUNICACIONES	497.401						
CULTURA Y PATRIMONIO	5.630.078			900.443	789.000	335.137	
DEPORTES	17.993.592		360.682	2.923.125	8.001.165	3.072.673	2.354.849
EDUCACIÓN	58.870			3.465.199	147.937	407.029	124.549
EDUCACIÓN, CULTURA Y PATRIMONIO	16.606.107	1.158.582	465.981	1.660.587		1.237.524	1.490.873
ENERGÍA	12.053.250				233.977	400	
JUSTICIA	29.029.630				277.884	11.019	848.310
MULTISECTORIAL	14.331.275		1.769.930	7.310.611	121.534	310.201	6.659.907
RECURSOS HÍDRICOS	35.853.682	471.879	12.466.386	23.690.298	2		6.870.395
RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	989.707					165.782	
SALUD	222.758.587			2.528.120	737.289	249.825	69.630
SEGURIDAD PÚBLICA	43.041.218		5.026.396	3.070.450	1	1.864.097	834.515
TRANSPORTE	903.892.363	4.896.373	161.971.489	132.301.382	3.273.008	4.486.864	64.865.242
TURISMO Y COMERCIO	202.276						
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	137.845.235	719.016	490.890	3.650.072	3.530.307	4.473.819	25.935.437
Total	1.440.783.271	7.245.850	182.551.754	181.500.287	17.112.104	16.614.370	110.053.707

Fuente: SEREMI Desarrollo Social y Familia RM (01.10.2025)

2026						Total	
SECTOR	RS	AD	FI	OT	Sin RATE		
COMUNICACIONES	495.740					497.401	
CULTURA Y PATRIMONIO						7.654.658	
DEPORTES				370.794		35.076.880	
EDUCACIÓN						4.203.584	
EDUCACIÓN, CULTURA Y PATRIMONIO						22.619.654	
ENERGÍA						12.287.627	
JUSTICIA						30.166.843	
MULTISECTORIAL						30.503.458	
RECURSOS HÍDRICOS						79.848.382	
RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE						1.155.489	
SALUD						226.343.451	
SEGURIDAD PÚBLICA					6.251.342	60.088.019	
TRANSPORTE		16.223.034	6.296.745	10.500	10.500	3.136.854	1.301.364.354
TURISMO Y COMERCIO							202.276
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO		1.232.770		2.049.128	143.199	1.021.722	181.091.595
Total	17.951.544	6.296.745	2.430.422	6.405.041	4.158.576	1.993.103.671	

Fuente: SEREMI Desarrollo Social y Familia RM (01.10.2025)



**REPOSICIÓN CON RELOCALIZACIÓN
CESFAM LO FRANCO, COMUNA QUINTA
NORMAL, Ejecución, 30471750**

El CESFAM Lo Franco presenta una infraestructura insuficiente y fuera de norma, diseñada para 5.000 beneficiarios, pero que actualmente atiende a 34.746 usuarios, generando hacinamiento, pérdida de privacidad y limitaciones en la entrega de prestaciones.

El estudio preinversional ha confirmado la existencia de déficit de calidad y cobertura de prestaciones para la población beneficiaria en el área de influencia territorial del CESFAM Lo Franco, correspondiente al sector centro norte de la comuna, lo que se produce, principalmente, porque el recinto de salud cuenta con una infraestructura insuficiente para la totalidad de la población inscrita.

Debido a estas condiciones se producen efectos tales como: atención tardía e inoportuna que no responde a los requerimientos de la población, aumento en la cantidad de pacientes que no reciben atención adecuada, ineficiencia en el uso de los recursos de salud, todo lo cual se traduce, en una disminución de la calidad de vida de los habitantes de Quinta Normal, que conlleva una alta insatisfacción usuaria y baja disponibilidad de atención acorde a los estándares vigentes y a nuevos programas de atención, los cuales no se pueden desarrollar en la actual infraestructura que data de 1941, es decir, 74 años.

Objetivo General

El proyecto “Reposición con relocalización CESFAM Lo Franco, Comuna de Quinta Normal”, busca aumentar la cantidad y calidad de las atenciones de salud primaria en el sector centro norte de la comuna.

Objetivos específicos

- Aumentar la cobertura territorial de APS.
- Facilitar el acceso a un centro de atención primaria de la población de las áreas con mayor concentración demográfica en la comuna.

- Contar con equipamiento acorde con las actuales normativas de MINSAL, entregar las condiciones para otorgar atención de calidad en todos los programas de salud de acuerdo con los estándares vigentes, mejorando las condiciones de calidad de vida de la población beneficiaria y de su entorno directo, cumpliendo con los objetivos del modelo de salud integral con enfoque familiar y comunitario.
- La nueva infraestructura beneficiará al conjunto de la población actualmente inscrita en el área centro norte de la comuna, ya que contribuye a reducir el déficit de atenciones integrales en APS del sector.

El área de influencia de este proyecto corresponde al sector centro norte de la comuna de Quinta Normal, que cuenta en total con 44.479 habitantes al año 2025, y la población objetivo de esta iniciativa alcanza 29.931 inscritos validados que se atenderán en este nuevo consultorio.

Se contempla una duración de la construcción en 16 meses.

Para la evaluación se consideraron 2 alternativas de localización para implementar el proyecto:

- Alternativa 1: reposición con relocalización CESFAM Lo Franco para 30.000 inscritos en terrenos de calle Salta, N°1675 (3.506,2 m²).
- Alternativa 2: reposición con relocalización CESFAM Lo Franco para 30.000 inscritos en terrenos de calle Catamarca N°2232 (5.853 m²).

En términos de la evaluación de rentabilidad social, se obtuvieron los siguientes resultados:

Indicador de Rentabilidad Social	Monto en pesos
Costo Equivalente por Atención sin Costo Usuario Alt.N° 1	\$ 20.917
Costo Equivalente por Atención sin Costo Usuario Alt.N° 2	\$ 20.461

Por lo cual, se concluye que socialmente es más rentable implementar la alternativa N°2, detallada anteriormente.

El costo de la etapa de Ejecución, cuyo financiamiento se solicita al Gobierno Regional Metropolitano a moneda presupuesto 2025, es:

ITEM	Miles de pesos \$
Consultorías	70.400
Equipamiento	660.638
Equipos	489.186
Obras civiles	10.264.924
Otros Gastos	161.601
Total M\$	11.646.749

Formulador: Boris Palacios D.
Analista: Waldo López R.

Julia Standen Rocco

Coordinadora Área Estudios e Inversiones
233483121

jstanden@desarrollosocial.gob.cl

Santiago Gajardo Polanco

Analista de Estudios
233483124

sgajardo@desarrollosocial.gob.cl

José Manuel Parada Mella

Encargado Regional BIP - Transporte
233483127

jmparada@desarrollosocial.gob.cl

Roberto Ampuero Araya

Apoyo Tecnológico – Bomberos - Energía
233483130

rampuero@desarrollosocial.cl

Twitter SEREMI de Desarrollo Social

@seremimdsrm

Oficinas ubicadas en Miraflores 130, piso 17

Oficina de partes en Agustinas 555

Of Partes SEREMI RM

ofpartes_seremirm@desarrollosocial.gob.cl

SITIOS DE INTERÉS

Ministerio de Desarrollo Social y Familia

<http://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/>

Sistema Nacional de Inversiones

<http://sni.ministeriodesarrollosocial.cl/>

Banco Integrado de Proyectos

<https://bip.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/>

Nube de Inversiones

<http://www.nubeinversiones.cl>

Marco Leiva Fuentes

Recursos Hídricos - Vivienda - Desarrollo Urbano, Energía
233483125

mleiva@desarrollosocial.gob.cl

Waldo López Romero

Transporte – Energía – Deportes – Salud - Edificación Pública
233483122

wlopez@desarrollosocial.gob.cl

Fabián Solís Escobar

Desarrollo Urbano – Medioambiente - Recursos Hídricos
233483123

fsolis@desarrollosocial.gob.cl

Isabel Brito Carrasco

Educación - Cultura y Patrimonio
233483129

ibrito@desarrollosocial.gob.cl

Alan Robinson Espinoza

Justicia - Seguridad Pública - Educación
233483128

arobinson@desarrollosocial.gob.cl

Christine Von Beck Capocchi

Deportes - Desarrollo Urbano - Salud
233483126

cvonbeck@desarrollosocial.gob.cl

Sistema Nacional
de Inversiones