



**CASEN** 2024 

Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional

**Pobreza y distribución del ingreso  
en la Región Metropolitana de Santiago:  
Resultados encuesta Casen 2024  
SEREMI de Desarrollo Social y Familia Metropolitana**

**Documento elaborado por: Santiago Gajardo Polanco  
Área de Estudios e Inversiones  
SEREMI de Desarrollo Social y Familia R.M.**

**Santiago, febrero 2026**



**PRESENTES POR  
UN MEJOR FUTURO**

## Índice

Índice	2
Presentación	3
Introducción	4
1. Evolución de la pobreza	7
1.1. Pobreza por ingresos	7
1.2. Pobreza Multidimensional	11
1.3. Pobreza Severa	16
2. Ingresos de los hogares y su distribución	19
3. Conclusiones	23
Anexo – Metodología de medición multidimensional de la pobreza	24





## Introducción

La Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional, Casen, es realizada por el Ministerio de Desarrollo Social y Familia con el objetivo de disponer de información que permita:

- Conocer periódicamente la situación de los hogares y de la población, especialmente de aquella en situación de pobreza y de aquellos grupos definidos como prioritarios por la política social, con relación a aspectos demográficos, de educación, salud, vivienda, trabajo e ingresos. En particular, estimar la magnitud de la pobreza y la distribución del ingreso; identificar carencias y demandas de la población en las áreas señaladas; y evaluar las distintas brechas que separan a los diferentes segmentos sociales y ámbitos territoriales.
- Evaluar el impacto de la política social: estimar la cobertura, la focalización y la distribución del gasto fiscal de los principales programas sociales de alcance nacional entre los hogares, según su nivel de ingreso, para evaluar el impacto de este gasto en el ingreso de los hogares y en su distribución.

Su objeto de estudio son los hogares que habitan las viviendas particulares ocupadas que se ubican en el territorio nacional, exceptuando algunas comunas y partes de comunas definidas por el INE como áreas especiales, así como las personas que forman parte de esos hogares.

A continuación, se entregan algunos antecedentes del proceso Casen 2024, entre cuyos actores principales es necesario destacar:

- **Observatorio Social de la Subsecretaría de Evaluación Social del Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSF)**, organismo responsable de la encuesta Casen 2024.
- **Instituto Nacional de Estadísticas (INE)**, responsable del diseño muestral, actualización del marco muestral y elaboración de factores de expansión.
- **DESUC, Universidad Católica de Chile**, responsable de pruebas cognitivas en cuestionario Casen 2024
- **Centro de Microdatos de la Facultad de Economía y Negocios (FEN), de la Universidad de Chile**, encargado de la recolección y procesamiento de datos.
- **Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)**, a cargo del cálculo de indicadores de pobreza por ingresos, corrección por no respuesta de variables de ingreso.
- **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, cálculo de carencias e índice sintético de pobreza multidimensional.
- **Cadem**, supervisión externa de la capacitación, trabajo operativo y recolección de datos.
- **Panel de Expertos y Expertas Casen 2024**, acompañamiento y asesoría transversal de todos los procesos.
- **Comisión Asesora Presidencial de Expertos y Expertas para la actualización de la medición de pobreza**, revisión y propuestas de actualización de la metodología de medición de la pobreza.
- **Mesa Técnica (MDSF, INE, CEPAL, PNUD)**, revisión y validación técnica de las propuestas realizadas por la comisión.



El trabajo de campo de la Encuesta Casen 2024 se realizó entre el 1 de noviembre de 2024 y el 2 de febrero de 2025. En ese período, el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile completó entrevistas en 78.654 hogares, que habitan 77.618 viviendas en 335 comunas de las 16 regiones del país, obteniendo información respecto de 218.367 personas. La tasa de logro sobre la muestra objetivo fue de 104,0%. La información obtenida es representativa a nivel nacional, en las áreas geográficas urbana y rural, y a nivel de cada una de las regiones del país.

En la Región Metropolitana de Santiago (RMS) la muestra de Casen 2024 consideró información de 14.151 hogares correspondientes a 40.658 personas.

### **Actualización de metodología de medición de la pobreza**

Chile mide la tasa de pobreza por ingresos desde 1987, y por más de 25 años se usó la misma metodología. En 2012 se convocó a una Comisión Asesora Presidencial para la Actualización de la Medición de la Pobreza y, en el marco de la Encuesta Casen 2013, se actualizó la metodología de cálculo de la pobreza por ingresos y se incorporó la medición de la pobreza multidimensional como un indicador complementario.

Habiendo transcurrido 10 años de esta actualización, y siguiendo la recomendación de dicha Comisión, en diciembre de 2023, el Gobierno conformó una nueva Comisión Asesora Presidencial de Expertos y Expertas para la Actualización de la Medición de la Pobreza.

En julio de 2025, la Comisión entregó al Presidente de la República su Informe Final de Recomendaciones<sup>1</sup>.

En junio de 2025 se inició el trabajo de una Mesa Técnica, convocada por el MDSF, para revisar y validar técnicamente las propuestas emanadas de la Comisión. Esta instancia estuvo integrada por profesionales del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la División Observatorio Social de la Subsecretaría de Evaluación Social del Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

En septiembre de 2025, la Mesa Técnica entregó a la autoridad del MDSF un informe con el trabajo de revisión.

Con base en las propuestas de la Comisión y en las recomendaciones de la Mesa Técnica, en octubre de 2025 la autoridad definió la metodología 2024 de medición de la pobreza por ingresos y pobreza multidimensional<sup>2</sup>.

La "metodología 2024" fue aplicada a la Encuesta Casen 2024 y se construyó una serie comparable de pobreza por ingresos desde 2009 y, en el caso de la pobreza multidimensional, desde 2022.

---

<sup>1</sup> Disponible en:

[https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2024/Comision\\_Pobreza\\_2024\\_Informe\\_Final\\_Recomendaciones.pdf](https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2024/Comision_Pobreza_2024_Informe_Final_Recomendaciones.pdf)

<sup>2</sup> Resumen del proceso de revisión en una nota técnica disponible en:

[https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/pobreza/202510\\_notatecnica\\_decisiones\\_pobreza.pdf](https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/pobreza/202510_notatecnica_decisiones_pobreza.pdf)



### **Principales cambios en la metodología de medición de la pobreza por ingresos**

1. Uso de la IX Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF 2021-2022): se utiliza la última versión disponible de la EPF como fuente de información para determinar la estructura de consumo de la población y estimar las líneas de pobreza.
2. Ajustes nutricionales a la Canasta Básica de Alimentos (CBA): se avanza hacia una CBA más saludable, que reduce en un 50% el consumo de alimentos ultraprocesados.
3. Diferenciación de líneas de pobreza y pobreza extrema para arrendatarios y no arrendatarios.
4. No consideración del alquiler imputado como parte de los ingresos en la Encuesta Casen: las diferencias en capacidad de consumo según el pago de arriendo se consideran directamente en las líneas de pobreza, por lo que la tasa de pobreza se calcula en función del ingreso monetario y no del ingreso total —que incluye el alquiler imputado—, como en la metodología 2013.

### **Principales cambios en la metodología de medición de la pobreza multidimensional**

1. Se igualan las ponderaciones de cada dimensión: cada dimensión pesa 20%. Con esto la dimensión de Redes y Cohesión Social aumenta su ponderación de 10% a 20%.
2. Aumenta el número de indicadores, manteniendo la estructura de cinco dimensiones: cada dimensión aumenta el número de indicadores de 3 a 4, llegando a 20 en total, y a cada uno se le asigna un peso relativo de 5%.
3. Cambios a nivel de indicadores: se modifica la definición de algunos indicadores, volviéndolos más exigentes. Se eliminan algunos indicadores y se agregan indicadores nuevos.
4. Umbral de pobreza: el hogar se define en pobreza multidimensional si es carente en 25% o más de los indicadores, lo que es equivalente a ser carente en más de una dimensión completa.

El presente documento está estructurado en tres secciones; la primera de ellas presenta los resultados de Casen 2024 en la RMS respecto del porcentaje de población regional en situación de pobreza de ingresos, multidimensional y severa<sup>3</sup>.

En la segunda sección se examina la evolución de los ingresos de los hogares de la región y se muestran los principales indicadores relacionados con la distribución de estos ingresos entre los hogares de la RMS.

La tercera —y última— presenta las principales conclusiones que es posible realizar con base en el análisis desarrollado en las secciones precedentes.

---

<sup>3</sup> A partir de Casen 2024, se adopta formalmente el nombre de “pobreza severa” para referirse a aquella medida que cuantifica a la población y a los hogares que se encuentran simultáneamente en situación de pobreza por ingresos y de pobreza multidimensional, incorporando este indicador como parte oficial del conjunto de medidas de pobreza del país.



## 1. EVOLUCIÓN DE LA POBREZA

### 1.1. Pobreza por ingresos

Los resultados de la Encuesta Casen 2024 (Cuadro 1), señalaron que la pobreza de ingresos en la RMS -medida de acuerdo con la nueva metodología ya explicada en la introducción- alcanzó a 13,3%, lo que en términos de la población afectada representa a 1 millón 124 mil personas. Asimismo, el porcentaje de pobreza extrema llegó al 5,0%, lo cual involucra a 419 mil personas<sup>4</sup>.

La incidencia de la pobreza de ingresos a nivel nacional alcanzó a 17,3% y el resultado correspondiente a la RMS la ubicó como la segunda región del país con menor incidencia de pobreza de ingresos.

#### Cuadro 1

**Población en situación de pobreza extrema, pobreza no extrema y total pobreza de ingresos según región del país. Resultados Encuesta Casen 2024 (número de personas)**

Región	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total pobres	Población total	% pobreza extrema	% pobreza no extrema	% pobreza
Tarapacá	36.600	48.316	84.916	408.058	9,0%	11,8%	20,8%
Antofagasta	50.855	66.940	117.795	718.800	7,1%	9,3%	16,4%
Atacama	23.666	35.828	59.494	320.250	7,4%	11,2%	18,6%
Coquimbo	80.364	102.186	182.550	882.992	9,1%	11,6%	20,7%
Valparaíso	137.537	223.738	361.275	2.030.889	6,8%	11,0%	17,8%
Libertador Bernardo O´Higgins	72.357	111.276	183.633	1.028.466	7,0%	10,8%	17,9%
Maule	119.145	166.908	286.053	1.175.198	10,1%	14,2%	24,3%
Bío Bío	121.360	203.890	325.250	1.687.540	7,2%	12,1%	19,3%
La Araucanía	134.165	161.180	295.345	1.033.016	13,0%	15,6%	28,6%
Los Lagos	58.321	92.186	150.507	913.437	6,4%	10,1%	16,5%
Aysén	5.756	9.805	15.561	108.562	5,3%	9,0%	14,3%
Magallanes y La Antártica Chilena	7.641	10.589	18.230	183.395	4,2%	5,8%	9,9%
Región Metropolitana de Santiago	419.113	705.702	1.124.815	8.431.385	5,0%	8,4%	13,3%
Los Ríos	34.961	57.038	91.999	413.106	8,5%	13,8%	22,3%
Arica y Parinacota	25.789	30.302	56.091	261.701	9,9%	11,6%	21,4%
Ñuble	53.591	71.259	124.850	522.419	10,3%	13,6%	23,9%
<b>País</b>	<b>1.381.221</b>	<b>2.097.143</b>	<b>3.478.364</b>	<b>20.119.214</b>	<b>6,9%</b>	<b>10,4%</b>	<b>17,3%</b>

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

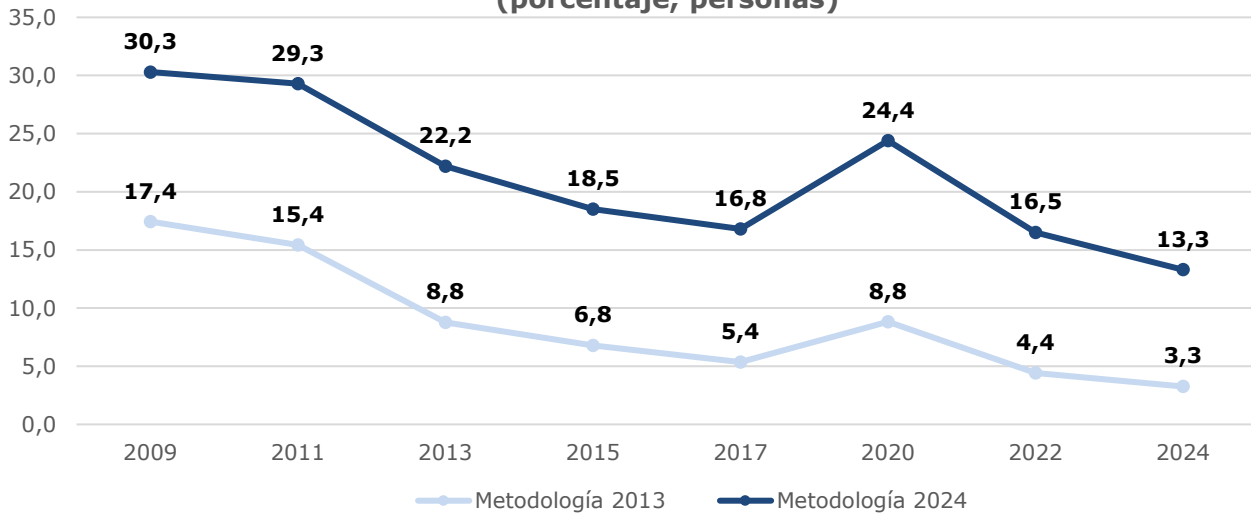
Como se observa en el Gráfico 1 (página siguiente), el porcentaje de población regional en situación de pobreza de ingresos disminuyó en 3,2 puntos porcentuales (p.p.) con respecto al resultado para 2022 aplicando la nueva metodología (16,5%), reducción que es estadísticamente significativa con un 95% de confianza.

Asimismo, la reducción en la incidencia de la pobreza de ingresos entre 2022 y 2024 resultó ser robusta a la metodología de medición de pobreza elegida. En efecto, si la variación es estimada utilizando la metodología correspondiente al año 2013, también se verifica una disminución de la incidencia de la pobreza de ingresos, en este caso desde 4,4% en 2022 hasta 3,3% en 2024 (reducción que también resultó ser estadísticamente significativa al 95% de confianza).

<sup>4</sup> La incidencia de la pobreza de ingresos se compone de la suma de las incidencias de pobreza extrema y pobreza no extrema de ingresos.



**Gráfico 1**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza de ingresos en la población, 2009-2024**  
**(porcentaje, personas)**

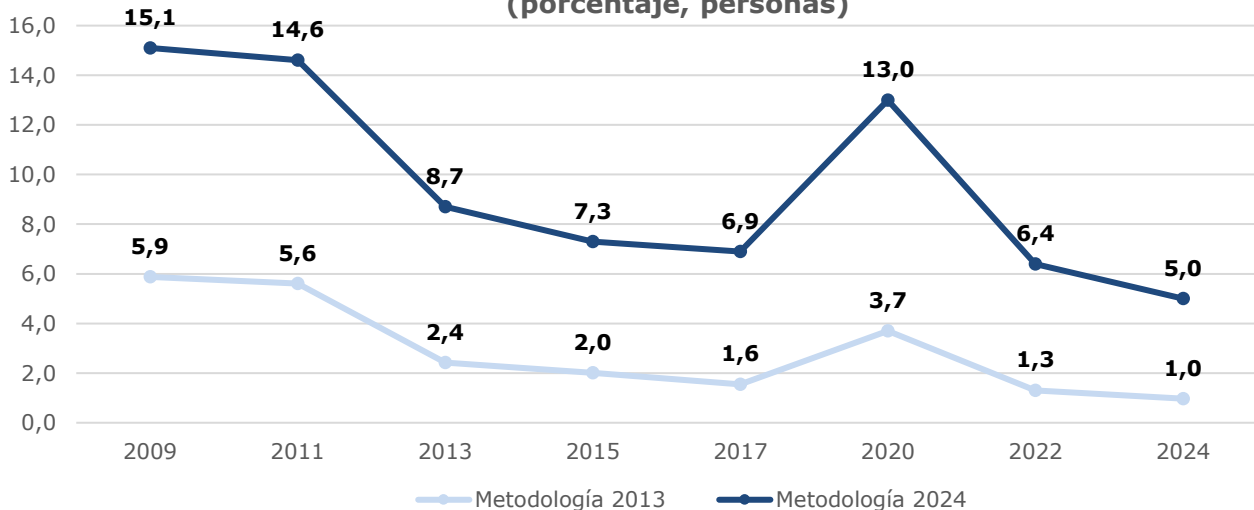


Nota: al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas para las dos metodologías.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Los datos que se muestran en el Gráfico 2 corresponden a la trayectoria seguida por la incidencia de la pobreza extrema de ingresos en la RMS entre los años 2009 y 2024. Como se observa, utilizando la nueva metodología de medición el resultado correspondiente a 2024 (5,0%) señaló una disminución de 1,4 p.p. con respecto a 2022 (6,4%). Si en cambio, la variación se calcula con la metodología correspondiente a 2013, también se constata una reducción, en este caso de 0,3 p.p.

**Gráfico 2**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza extrema de ingresos en la población, 2009-2024**  
**(porcentaje, personas)**

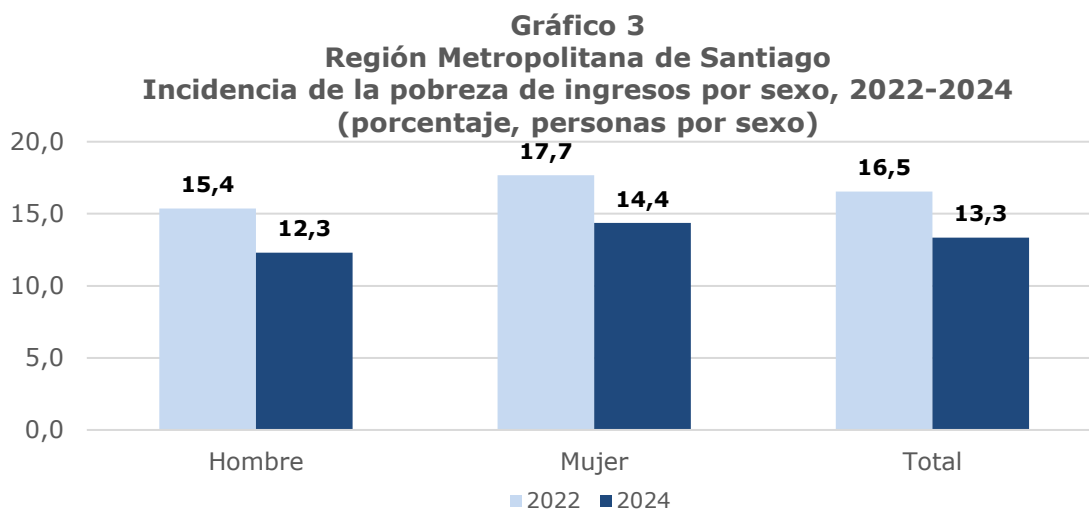


Nota: al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas para las dos metodologías.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

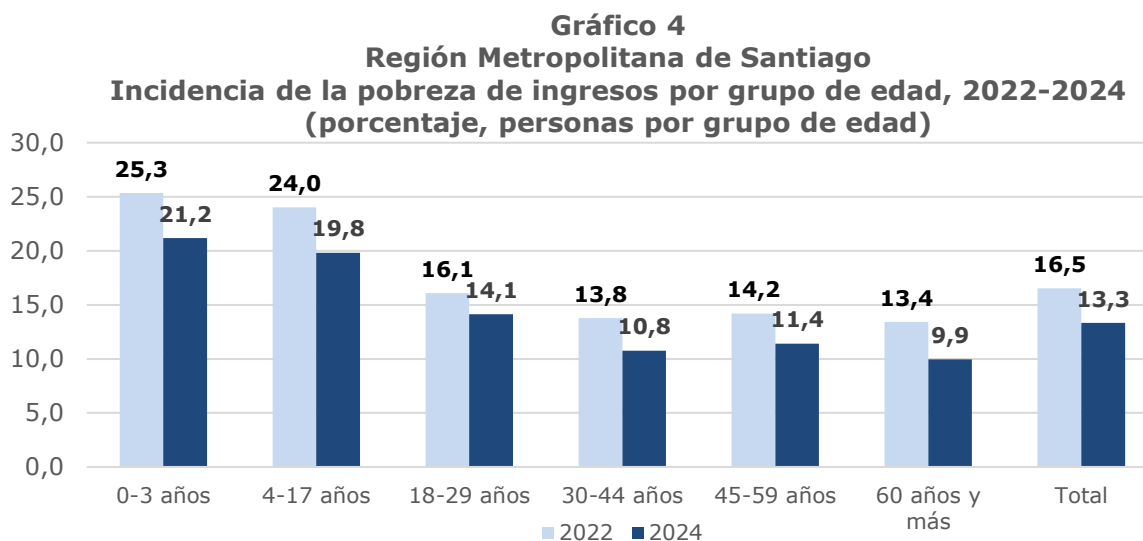


Los datos que se muestran en el Gráfico 3 corresponden a la desagregación de la pobreza de ingresos entre la población de la RMS distinguiendo por sexo. Según esto, la reducción en la incidencia de la pobreza de ingresos entre 2022 y 2024 alcanzó a 3,1 p.p. entre los hombres y a 3,3 p.p. entre las mujeres. Además, de acuerdo con la última medición, la incidencia de la pobreza de ingresos entre las mujeres supera en 2,1 p.p. a la que se estima entre los hombres.



Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas. Las diferencias entre hombres y mujeres son estadísticamente significativas para los dos años.  
Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

En cuanto a la incidencia de la pobreza de ingresos por grupos de edad, los resultados de Casen 2024 señalan que ésta continúa siendo mayor entre los grupos etarios más jóvenes (Gráfico 4). El tamaño medio de los hogares en situación de pobreza es mayor al de los no pobres principalmente por la mayor presencia de niños, niñas y adolescentes (NNA) en ellos, lo que implica que el ingreso deba ser repartido entre más personas.



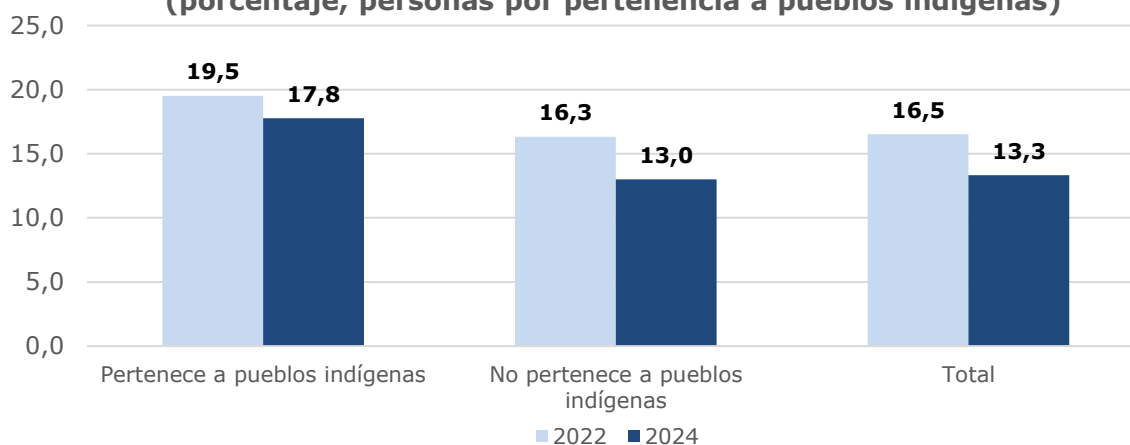
Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas para todos los grupos de edad. Las diferencias con respecto al total (13,3%) son estadísticamente significativas para todos los grupos de edad, excepto para el grupo de 18 a 29 años.  
Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Específicamente, si se considera el grupo de NNA de 0 a 3 años, la incidencia de la pobreza de ingresos se redujo en 4,1 p.p. entre 2022 y 2024; entre los NNA de 4 a 17 cayó en 4,2 p.p. Por otro lado, entre las personas mayores (60 años y más), la reducción en la incidencia de la pobreza de ingresos alcanzó a 3,5 p.p.

De acuerdo con los resultados de Casen 2024, la incidencia de la pobreza de ingresos entre la población de la RMS perteneciente a pueblos indígenas alcanzó a 17,8%; es decir, 4,8 p.p. más alta que la estimada entre la población que no pertenece a pueblos indígenas, la cual llegó a 13,0% (Gráfico 5).

Sin embargo, la comparación con el resultado anterior, correspondiente a 2022, revela un descenso de 1,7 p.p. en la incidencia de la pobreza de ingresos entre las personas pertenecientes a pueblos indígenas residentes en la RMS (entre quienes no pertenecen a pueblos indígenas la caída correspondiente fue de 3,3 p.p.).

**Gráfico 5**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza de ingresos por pertenencia a pueblos indígenas, 2022-2024**  
**(porcentaje, personas por pertenencia a pueblos indígenas)**



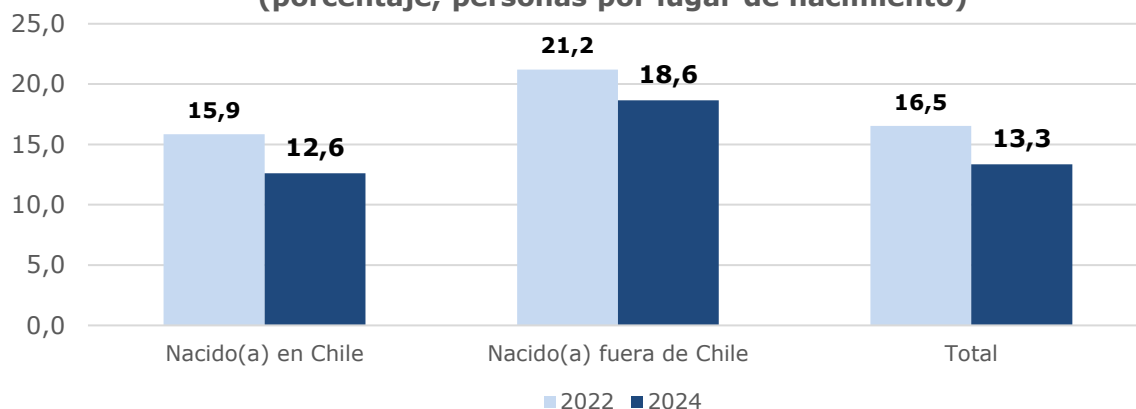
Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas sólo para la población que no pertenece a pueblos indígenas. Además, las diferencias entre las categorías de pertenencia a pueblos indígenas son estadísticamente significativas para ambos años.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Por otra parte, la incidencia de la pobreza de ingresos entre la población nacida fuera de Chile residente en la RMS llegó a 18,6% en la última Casen; es decir, 6,0 p.p. más alta que la estimada entre la población nacida en Chile, de 12,6% (Gráfico 6).

Sin embargo, el dato señalado de incidencia de pobreza de ingresos entre la población nacida fuera de Chile reveló una disminución de 2,6 p.p. respecto de la estimación correspondiente a Casen 2022 (entre los(as) nacidos(as) en Chile la caída correspondiente fue de 3,3 p.p.).

**Gráfico 6**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza de ingresos la población por lugar de nacimiento, 2022-2024**  
**(porcentaje, personas por lugar de nacimiento)**



Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas sólo para la población nacida en Chile. Además, las diferencias entre las categorías de lugar de nacimiento son estadísticamente significativas para ambos años.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

## 1.2. Pobreza Multidimensional

De acuerdo con la metodología de medición de pobreza multidimensional adoptada a partir de la entrega de los resultados de Casen 2024, cuyos cambios principales ya fueron reseñados en la introducción de este documento, se igualaron las ponderaciones de cada dimensión: cada una pesa 20%. Con esto la dimensión de Redes y Cohesión Social aumentó su ponderación de 10% a 20% (las otras cuatro bajaron de 22,5% a 20%).

Además, se aumentó el número de indicadores, manteniendo la estructura de cinco dimensiones: cada dimensión aumenta el número de indicadores de 3 a 4, llegando a 20 en total, y a cada uno se le asigna un peso relativo de 5%.

También hubo cambios a nivel de indicadores modificándose la definición de algunos de ellos, volviéndolos más exigentes (se eliminan algunos indicadores y se agregan indicadores nuevos).

Con respecto al umbral de pobreza, ahora el hogar se define en pobreza multidimensional si es carente en 25% o más de los indicadores, lo que es equivalente a ser carente en más de una dimensión completa<sup>5</sup>.

Los datos que se muestran en el Cuadro 2 señalan que, según la nueva metodología, el 19,7% de la población de la RMS se encuentra en situación de pobreza multidimensional durante 2024. A partir de esto, el total de población en situación de pobreza multidimensional alcanzó a 1 millón 625 mil personas<sup>6</sup> (siendo el promedio nacional de 17,7%).

<sup>5</sup> Ver en Anexo descripción completa de la metodología de medición multidimensional de pobreza.

<sup>6</sup> Las cifras de población total del Cuadro 2 presentan diferencias respecto a la del Cuadro 1 debido a la existencia de valores perdidos para la definición de pobreza utilizada.

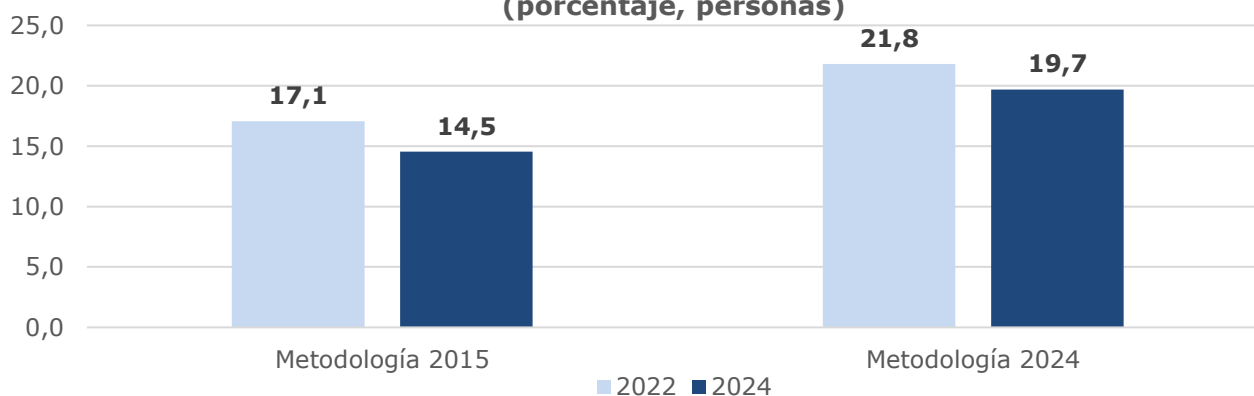
**Cuadro 2**  
**Resultados Encuesta Casen 2024**  
**Población en situación de pobreza multidimensional según región del país**  
**(número de personas)**

Región	Pobres	No pobres	Población total	% Pobreza Multidimensional
Tarapacá	88.026	307.862	395.888	22,2%
Antofagasta	121.962	581.339	703.301	17,3%
Atacama	61.857	243.858	305.715	20,2%
Coquimbo	144.895	705.357	850.252	17,0%
Valparaíso	317.831	1.675.359	1.993.190	15,9%
Libertador Bernardo O´Higgins	181.276	831.621	1.012.897	17,9%
Maule	156.299	986.978	1.143.277	13,7%
Bío Bío	257.549	1.403.213	1.660.762	15,5%
La Araucanía	157.511	830.616	988.127	15,9%
Los Lagos	144.590	742.720	887.310	16,3%
Aysén	12.570	91.302	103.872	12,1%
Magallanes y La Antártica Chilena	11.183	170.948	182.131	6,1%
<b>Región Metropolitana de Santiago</b>	<b>1.625.885</b>	<b>6.627.452</b>	<b>8.253.337</b>	<b>19,7%</b>
Los Ríos	57.328	341.311	398.639	14,4%
Arica y Parinacota	47.556	206.828	254.384	18,7%
Ñuble	85.943	418.999	504.942	17,0%
<b>País</b>	<b>3.472.261</b>	<b>16.165.763</b>	<b>19.638.024</b>	<b>17,7%</b>

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Al comparar la incidencia de la pobreza multidimensional de la RMS durante 2024 (estimada según la nueva metodología) con el resultado anterior comparable, correspondiente al año 2022, se observa una disminución de 2,1 p.p. en este indicador (Gráfico 7). En cambio, si la comparación se efectúa utilizando la metodología anterior, que remite al año 2015, también se constata una caída, la cual en este caso es de 2,5 p.p.

**Gráfico 7**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza multidimensional en la población, 2022-2024**  
**Metodología 2015 y 2024**  
**(porcentaje, personas)**



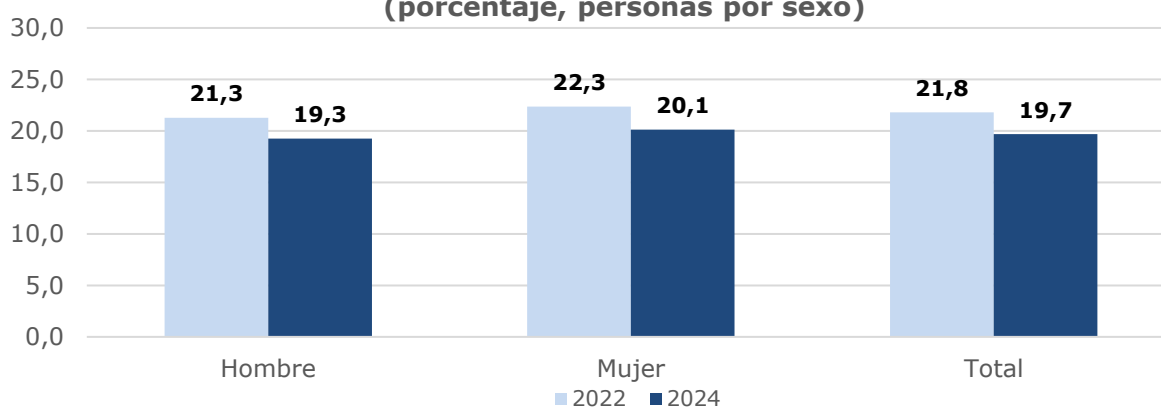
Nota: Al 95% de confianza las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas para ambas metodologías.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.



Al desagregar la incidencia de la pobreza multidimensional por sexo, los resultados de Casen 2024 revelan que la diferencia entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa (Gráfico 8). Asimismo, mientras entre los hombres cayó en 2,0 p.p. con respecto a 2022, entre las mujeres la reducción correspondiente alcanzó a 2,2 p.p.

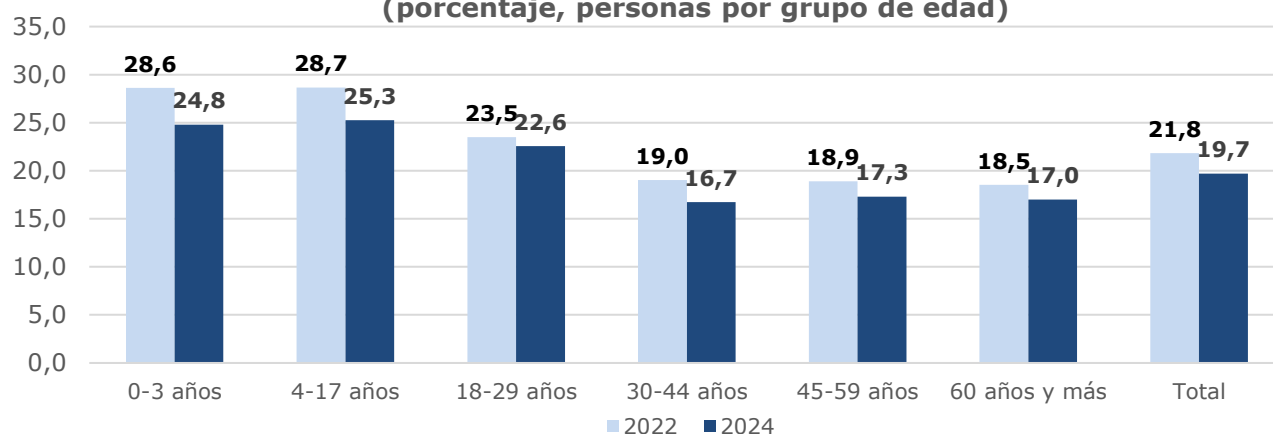
**Gráfico 8**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza multidimensional por sexo, 2022-2024**  
**(porcentaje, personas por sexo)**



Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 SON estadísticamente significativas. Las diferencias entre hombres y mujeres no son estadísticamente significativas para los dos años.  
Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

En lo que respecta a la incidencia de la pobreza multidimensional por grupos de edad, los resultados de Casen 2024 señalan que ésta también es mayor entre los grupos etarios más jóvenes (Gráfico 9). Asimismo, en el grupo de NNA de 4 a 17 años se redujo en 3,4 p.p. mientras que entre las personas de 30 a 44 años la disminución en la incidencia de la pobreza multidimensional alcanzó a 2,3 p.p.

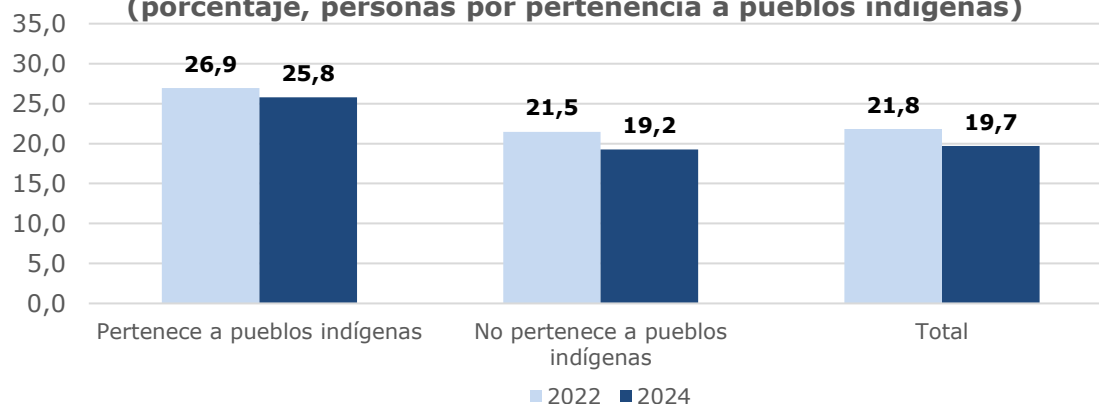
**Gráfico 9**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza multidimensional por grupo de edad, 2022-2024**  
**(porcentaje, personas por grupo de edad)**



Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 no son estadísticamente significativas, excepto para los grupos de 4 a 17 años y 30 a 44 años. Las diferencias con respecto al total (19,7%) son estadísticamente significativas para todos los grupos de edad.  
Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

La incidencia de la pobreza multidimensional entre la población de la RMS perteneciente a pueblos indígenas alcanzó a 25,8%; es decir, 6,5 p.p. más alta que la estimada entre la población que no pertenece a pueblos indígenas, la cual llegó a 19,2% (Gráfico 10). La comparación con 2022 revela un descenso de 1,2 p.p. en la incidencia de la pobreza multidimensional entre las personas pertenecientes a pueblos indígenas (entre quienes no pertenecen a pueblos indígenas la caída correspondiente fue de 2,2 p.p.).

**Gráfico 10**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza multidimensional por**  
**pertenencia a pueblos indígenas, 2022-2024**  
**(porcentaje, personas por pertenencia a pueblos indígenas)**

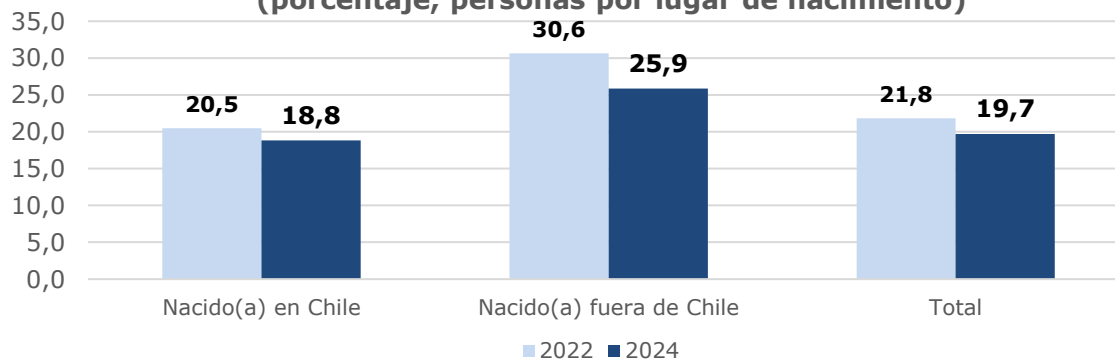


Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas sólo para la población que no pertenece a pueblos indígenas. Además, las diferencias entre las categorías de pertenencia a pueblos indígenas son estadísticamente significativas para ambos años.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Asimismo, la incidencia de la pobreza multidimensional entre la población nacida fuera de Chile alcanza a 25,9%; es decir, 7,1 p.p. más alta que en la población nacida en Chile, de 18,8% (Gráfico 11). Por otra parte, la reducción en la incidencia de la pobreza multidimensional entre los nacidos en Chile llegó a 1,7 p.p., mientras que la variación correspondiente entre los nacidos fuera de Chile no es estadísticamente significativa.

**Gráfico 11**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza multidimensional en la población por**  
**lugar de nacimiento, 2022-2024**  
**(porcentaje, personas por lugar de nacimiento)**



Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas sólo para la población nacida en Chile. Además, las diferencias entre las categorías de lugar de nacimiento son estadísticamente significativas para ambos años. No se presenta la categoría "No sabe/No responde".

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Si en cambio, la unidad de análisis es el hogar, la metodología actualizada señala que el porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional en la RMS alcanzó durante 2024 a 14,6%, resultado inferior en 2,1 p.p. al del 2022 (Cuadro 3).

Al establecer la comparación de los resultados de Casen 2024 con los correspondientes a Casen 2022, se observa que los indicadores que mostraron una mayor reducción en el porcentaje de hogares carentes entre ambos años fueron:

- Dimensión salud, indicador acceso a salud preventiva, con una disminución de 3,3 p.p.
- Dimensión redes y cohesión social, indicador seguridad, con una disminución de 3,3 p.p.
- Dimensión trabajo y seguridad social, indicador informalidad, con una disminución de 3,0 p.p.
- Dimensión redes y cohesión social, indicador conectividad digital, con una disminución de 2,9 p.p.

Por el contrario, el indicador que entre 2022 y 2024 registró mayor retroceso –en términos de un aumento del porcentaje de hogares carentes- fue:

- Dimensión salud, indicador apoyo en cuidado de personas con dependencia funcional, aumento de 2,1 p.p.

**Cuadro 3**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Porcentaje de hogares carentes en dimensiones de pobreza multidimensional**  
**2022-2024**

Dimensión	Indicador	2022	2024
Educación	Asistencia escolar	1,5	1,4 *
	Rezago escolar	1,7	1,3
	Escolaridad	13,2	11,6
	Aprendizaje escolar en el establecimiento	5,7	4,1
Salud	Atención de salud	6,4	6,0 *
	Acceso a alimentos	17,4	15,4
	Acceso a salud preventiva	11,3	8,1
	Apoyo en cuidado de personas con dependencia funcional	3,2	5,3
Trabajo y Seguridad Social	Ocupación y subempleo	22,8	23,5 *
	Informalidad	32,1	29,2
	Jubilación	8,6	6,3
	Participación por cuidados	11,8	10,2
Vivienda y entorno	Déficit cuantitativo	8,7	6,9
	Déficit cualitativo	14,3	14,9 *
	Accesibilidad	4,7	5,0 *
	Contaminación	13,9	12,2
Redes y Cohesión Social	Apoyo	10,0	10,0 *
	Trato igualitario	21,4	22,3 *
	Seguridad	40,9	37,7
	Conectividad digital	11,8	8,9
<b>Total hogares multidimensionalmente pobres</b>		<b>16,7</b>	<b>14,6</b>

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

\*: a un 95% de confianza las diferencias entre 2022 y 2024 no son estadísticamente significativas.



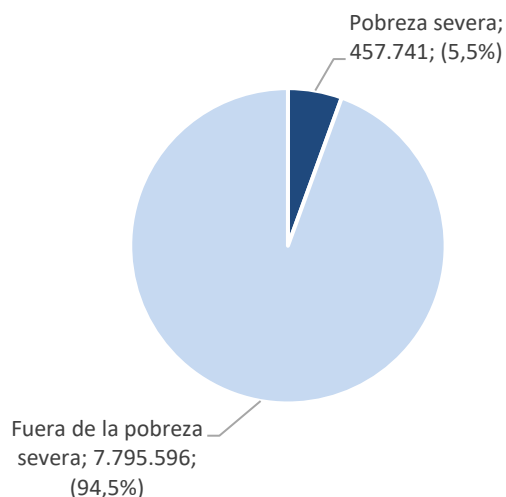
### 1.3. Pobreza severa

A partir de Casen 2024, se adopta formalmente el nombre de “pobreza severa” para referirse a aquella medida que cuantifica a la población y a los hogares que se encuentran simultáneamente en situación de pobreza por ingresos y de pobreza multidimensional, incorporando este indicador como parte oficial del conjunto de medidas de pobreza del país.

Lo anterior surge del reconocimiento de que estos hogares se encuentran en una situación más compleja y severa de pobreza enfrentando una mayor probabilidad de estar en pobreza crónica; es decir, en situación de pobreza de largo plazo que, para ser abordada, requiere de una oferta integrada de políticas públicas. Dada la disponibilidad de estimaciones para la medida de pobreza multidimensional, es posible calcular el indicador a partir de 2022.

Según los resultados de Casen 2024, en la RMS residen un 5,5% de personas en situación de pobreza severa (Gráfico 12). De acuerdo con esto, vivirían en la RMS 457 mil personas en situación de pobreza severa.

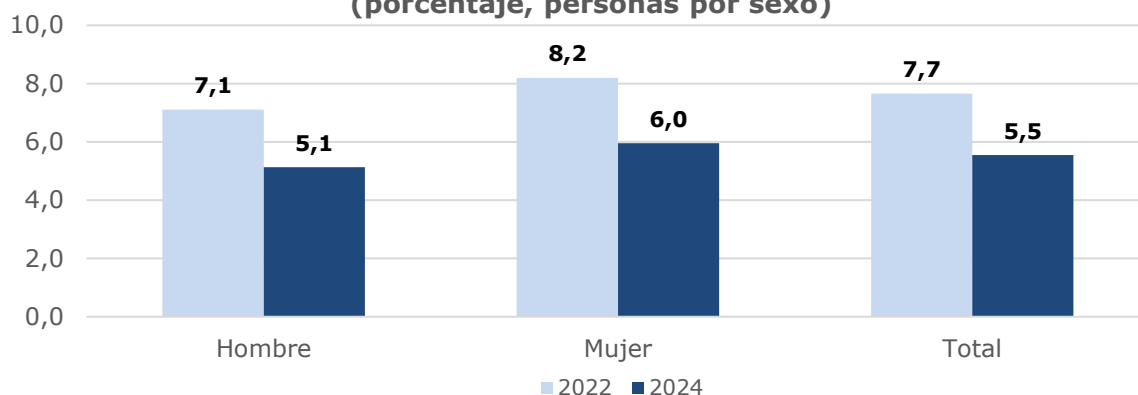
**Gráfico 12**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Pobreza severa, número y porcentaje de personas según**  
**situación de pobreza severa, 2024**  
**(Porcentaje, personas)**



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Según se observa en el Gráfico 13, la incidencia de la pobreza severa en la población de la RMS habría disminuido desde 7,7% durante 2022 hasta el ya mencionado 5,5% de 2024 (una reducción de 2,2 p.p.). Asimismo, de acuerdo con los resultados de Casen 2024, la incidencia de la pobreza severa entre las mujeres sería 0,9 p.p. más alta que la estimada entre los hombres. Por otra parte, mientras que la proporción de hombres en situación de pobreza severa cayó en 2,0 p.p. respecto de 2022, la de mujeres lo hizo en 2,2 p.p.

**Gráfico 13**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza severa por sexo, 2022-2024**  
**(porcentaje, personas por sexo)**

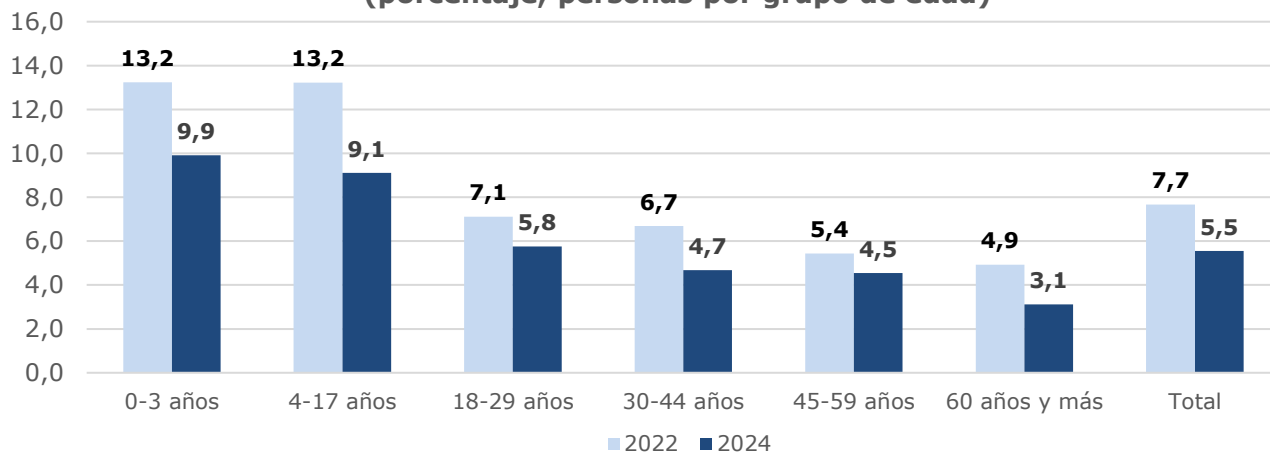


Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas tanto para Hombres como para Mujeres y para el total. Tanto para 2022 como para 2024, la diferencia entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

La desagregación de la pobreza severa por grupos de edad muestra que también este indicador tiene mayor incidencia entre los grupos etarios más jóvenes (Gráfico 14). En el grupo de NNA de 0 a 3 años, la incidencia de la pobreza severa alcanza a 9,9% (cae 3,3 p.p. respecto de 2022); entre los NNA de 4 a 17 llegó a 9,1% (4,1 p.p. menos que en 2022). Por otra parte, entre las personas mayores (60 años y más), la incidencia de la pobreza severa es de 3,1% (1,8 p.p. menos que en 2022).

**Gráfico 14**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza severa por grupo de edad, 2022-2024**  
**(porcentaje, personas por grupo de edad)**

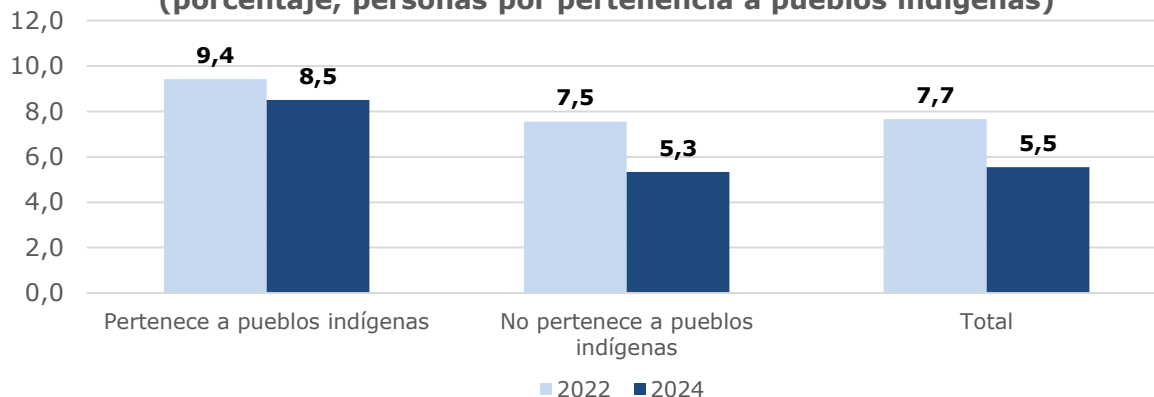


Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 SON estadísticamente significativas, excepto para el grupos de 45 a 59 años. Las diferencias con respecto al total (5,5%) son estadísticamente significativas para todos los grupos de edad, excepto para el grupo de 18 a 29 años.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

La incidencia de la pobreza severa entre la población de la RMS perteneciente a pueblos indígenas llegó a 8,5%; es decir, 3,2 p.p. más alta que la estimada entre la población que no pertenece a pueblos indígenas, de 5,3% (Gráfico 15). La comparación con el resultado de 2022 revela un descenso de 0,9 p.p. en la incidencia de la pobreza severa entre las personas pertenecientes a pueblos indígenas (entre quienes no pertenecen a pueblos indígenas la caída correspondiente fue de 2,2 p.p.).

**Gráfico 15**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza severa por**  
**pertenencia a pueblos indígenas, 2022-2024**  
**(porcentaje, personas por pertenencia a pueblos indígenas)**

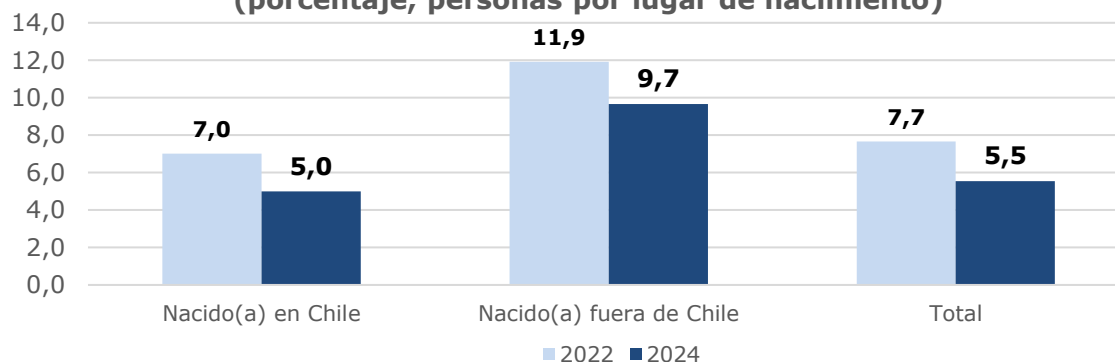


Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas sólo para la población que no pertenece a pueblos indígenas. Además, las diferencias entre las categorías de pertenencia a pueblos indígenas son estadísticamente significativas sólo para 2024.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Con respecto a la incidencia de la pobreza severa entre la población nacida fuera de Chile residente en la RMS, ésta alcanza a 9,7%; es decir, 4,7 p.p. más alta que la que corresponde a la población nacida en Chile, de 5,0% (Gráfico 16). Por otra parte, la incidencia de la pobreza severa entre la población nacida fuera de Chile señaló una reducción de 2,2 p.p. respecto de la estimación correspondiente a Casen 2022 (entre los(as) nacidos(as) en Chile la caída correspondiente fue de 2,0 p.p.).

**Gráfico 16**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Incidencia de la pobreza severa en la población por lugar de**  
**nacimiento, 2022-2024**  
**(porcentaje, personas por lugar de nacimiento)**



Nota: Al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas sólo para la población nacida en Chile. Además, las diferencias entre las categorías de lugar de nacimiento son estadísticamente significativas para ambos años.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

## 2. Ingresos de los hogares y su distribución

Los datos que se despliegan en el Cuadro 4 corresponden a los ingresos medios de los hogares de la RMS durante el período 2009-2024 expresados en pesos de noviembre de este último año. Como se observa, las tres definiciones de ingreso registraron durante 2024 incrementos respecto de 2022.

**Cuadro 4**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Ingresos del trabajo, autónomos y monetarios promedio del hogar, 2009-2024**  
(\$ noviembre 2024)

	2009	2011	2013	2015	2017	2020	2022	2024
Ingresos del trabajo	1.236.931	1.219.664	1.441.484	1.479.404	1.578.426	1.386.097	1.528.650	1.640.886
Ingresos autónomos	1.418.155	1.387.535	1.626.696	1.686.494	1.795.128	1.636.341	1.757.304	1.882.236
Subsidios monetarios	21.965	19.356	24.192	29.437	30.720	51.922	61.152	72.751
Ingresos monetarios	1.440.120	1.406.891	1.650.888	1.715.931	1.825.849	1.688.263	1.818.456	1.954.987

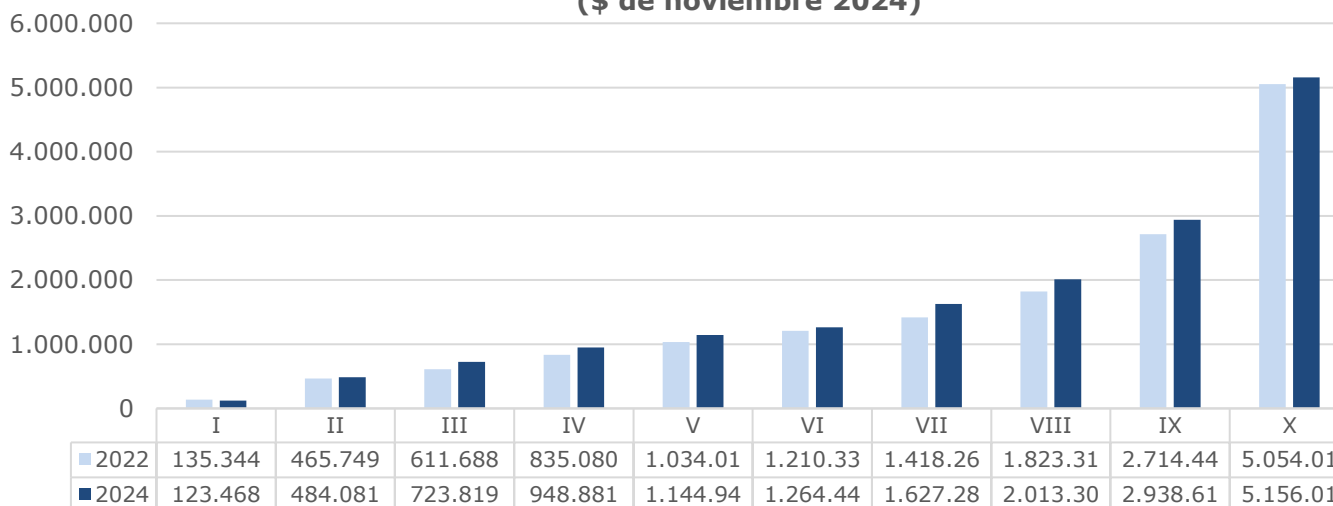
Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Nota: al 95% de confianza, las diferencias para el período 2022-2024 son estadísticamente significativas.

Específicamente, los ingresos del trabajo percibidos por los hogares aumentaron en 7,3% entre 2022 y 2024; los ingresos autónomos crecieron en 7,1%, mientras que el aumento promedio registrado por los subsidios monetarios fue de 19,0%. A su vez, los ingresos monetarios de los hogares de la RMS se expandieron en 7,5%.

La evolución reciente de los ingresos del trabajo por deciles de ingreso autónomo regional per cápita revela que entre 2022 y 2024 hubo incremento en los ingresos del trabajo de todos los deciles con la única excepción del decil I, cuyos ingresos cayeron en 8,8% (Gráfico 17). Específicamente, los ingresos de los deciles III, IV, V, VII y VIII registraron aumentos superiores al 10%.

**Gráfico 17**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Ingreso del trabajo promedio mensual de los hogares por decil de ingreso autónomo regional per cápita del hogar, 2022-2024**  
(\$ de noviembre 2024)



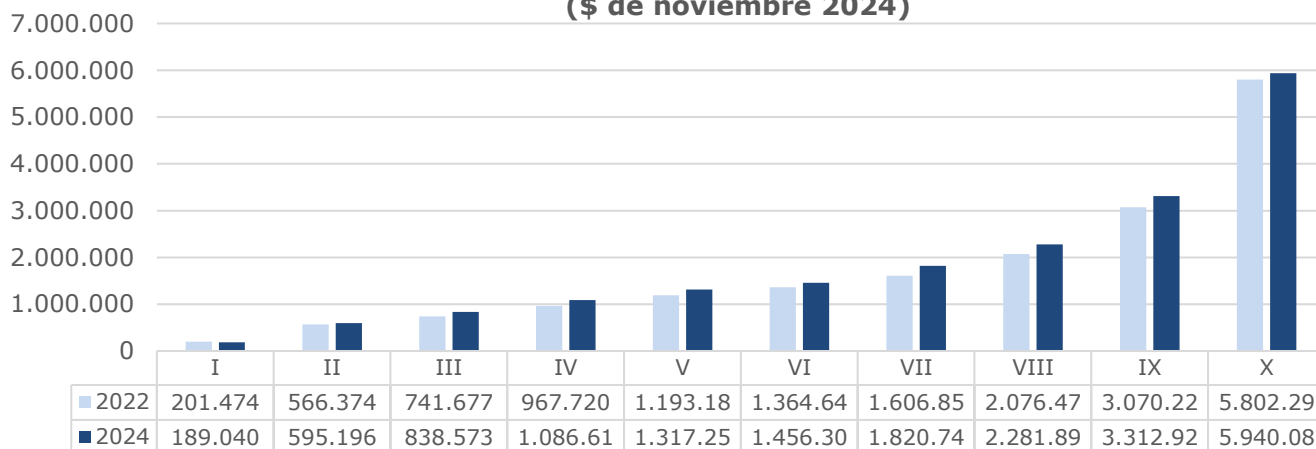
Nota: al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas, excepto para los deciles I, II, VI y X.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.



Un panorama muy similar es el que ofrecen los ingresos autónomos de los hogares, ya que si bien los ingresos medios del primer decil también cayeron con respecto a la Casen anterior, los que corresponden a los quintiles III, IV, V y VII tuvieron expansiones de dos dígitos (Gráfico 18).

**Gráfico 18**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Ingreso autónomo promedio mensual de los hogares por decil de ingreso autónomo regional per cápita del hogar, 2022-2024 (\$ de noviembre 2024)**

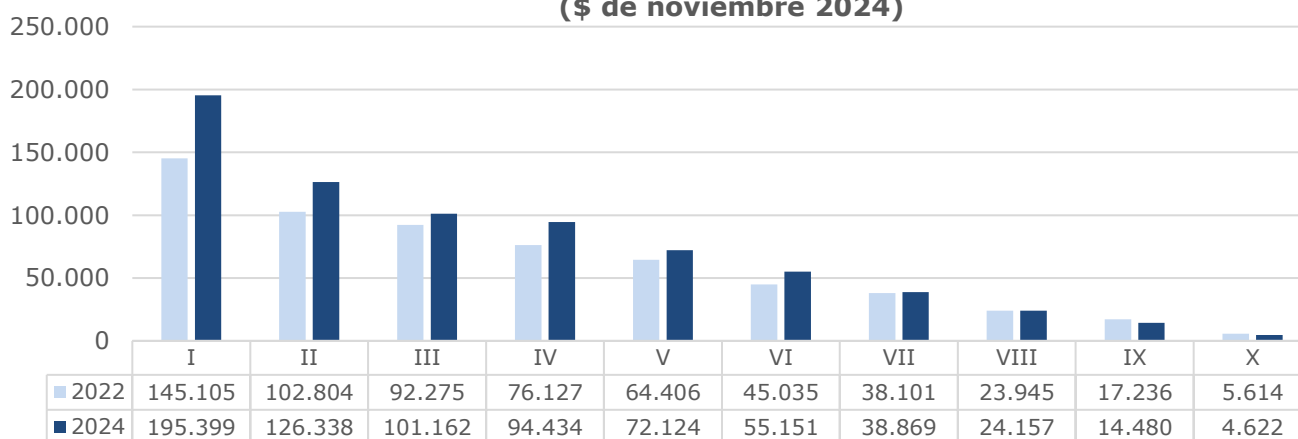


Nota: al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas, excepto para los deciles I y X.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Los incrementos de los subsidios monetarios correspondientes a los deciles de ingresos más bajos fueron especialmente importantes. Específicamente, los subsidios monetarios al decil I aumentaron en 34,7%; los realizados al decil II lo hicieron en 22,9%; los del decil III en 9,6% y los del decil IV en 24,0% (Gráfico 19).

**Gráfico 19**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Subsidio monetario promedio mensual de los hogares por decil de ingreso autónomo regional per cápita del hogar, 2022-2024 (\$ de noviembre 2024)**

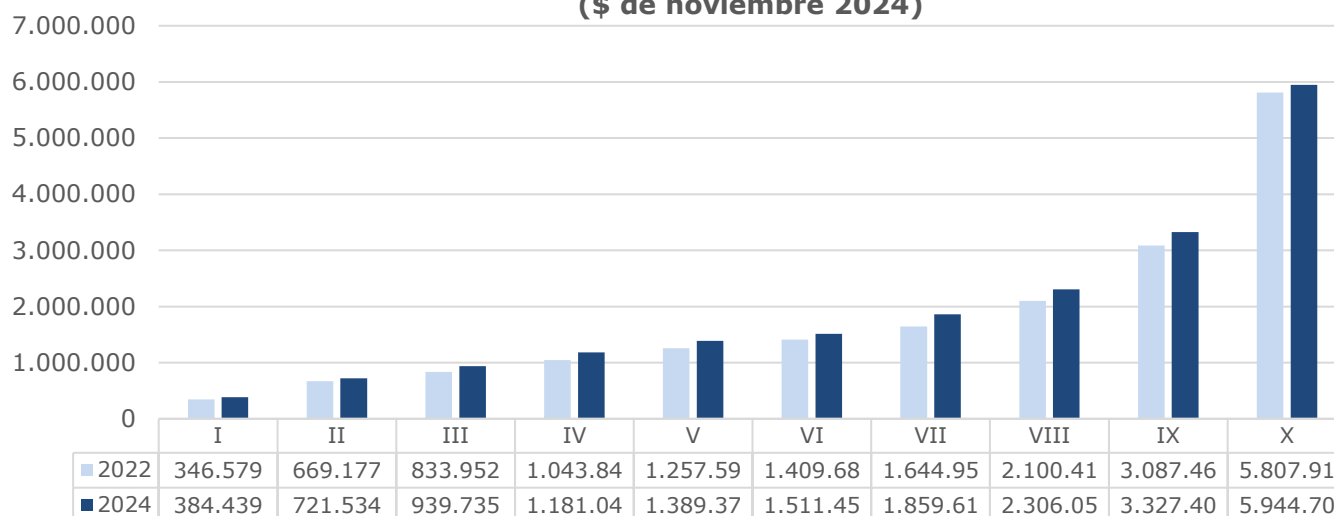


Nota: al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 sólo son estadísticamente significativas para los deciles I, II, IV y VI.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Como consecuencia de los desarrollos anteriores los ingresos monetarios de todos los deciles de ingreso registraron crecimiento entre 2022 y 2024. Mientas los ingresos del decil I aumentaron 10,9%, los de los deciles II, III y IV lo hicieron a tasas de 7,8%, 12,7% y 13,1%, respectivamente (Gráfico 20).

**Gráfico 20**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Ingreso monetario promedio mensual de los hogares por decil**  
**de ingreso autónomo regional per cápita del hogar, 2022-2024**  
**(\$ de noviembre 2024)**



Nota: al 95% de confianza, las diferencias entre 2022 y 2024 son estadísticamente significativas excepto para el decil X.

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Con respecto a la situación distributiva, en el Cuadro 5 se despliegan un conjunto de indicadores que tienen como propósito medir la desigualdad prevaeciente en la distribución de los ingresos autónomos y monetarios de los hogares que residen en la RMS.

El primero de ellos, el índice 20/20, captura la relación entre los ingresos del 20% de hogares de ingresos más altos y los del 20% de hogares de ingresos más bajos. Como se aprecia, este índice casi no varió respecto de 2022 para ambas definiciones de ingreso (desde 11,5 a 11,8 en el caso del ingreso autónomo y desde 8,7 a 8,4 en el caso del ingreso monetario). Estas variaciones no son estadísticamente significativas respecto de los niveles estimados para 2022.

Algo parecido ocurre con el índice 10/40, que mide la relación entre los ingresos de los hogares pertenecientes al 10% de mayores ingresos y los ingresos de los hogares incluidos en 40% de menores ingresos. Las variaciones de 2,3 a 2,2 para el ingreso autónomo y de 2,0 a 1,8 en el caso del ingreso monetario no resultaron ser estadísticamente significativas.

**Cuadro 5**  
**Región Metropolitana de Santiago**  
**Indicadores de distribución del ingreso de los hogares, años 2009-2024**

Indicador	Ingresos autónomos							
	2009	2011	2013	2015	2017	2020	2022	2024
Índice 20/20	12,4	10,8	10,5	9,5	10,4	20,0	11,5	11,8
Índice 10/40	2,7	2,4	2,4	2,2	2,3	3,0	2,3	2,2
Índice 10/10	26,7	20,3	21,0	19,4	22,2	105,6	28,8	31,4
Coefficiente de Gini	0,513	0,509	0,506	0,492	0,501	0,524	0,496	0,488
Indicador	Ingresos monetarios							
	2009	2011	2013	2015	2017	2020	2022	2024
Índice 20/20	10,7	9,5	9,2	8,3	9,0	13,0	8,7	8,4
Índice 10/40	2,5	2,2	2,2	2,0	2,2	2,5	2,0	1,8
Índice 10/10	20,7	16,4	16,6	15,3	16,9	32,3	16,7	15,4
Coefficiente de Gini	0,507	0,502	0,500	0,484	0,494	0,514	0,479	0,470

Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Nota: al 95 de confianza las diferencias en los indicadores de desigualdad entre 2022 y 2024 no son estadísticamente significativas para ambas definiciones de ingreso de los hogares.

El índice 10/10 -aquel que mide la relación entre los ingresos del 10% de hogares de ingresos más altos y del 10% de hogares de ingresos más bajos, tampoco señala variaciones estadísticamente significativas respecto de los valores estimados para 2022.

Finalmente, el coeficiente de Gini tampoco revela cambios estadísticamente significativos respecto de las estimaciones correspondientes a Casen 2022 para ambas definiciones de ingreso<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> El coeficiente de Gini es un estadístico que oscila entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).



### 3. Conclusiones

- i. Los resultados de la encuesta Casen 2024, utilizando la metodología actualizada para la medición de la pobreza de ingresos, señalaron que el porcentaje de población en situación de pobreza de ingresos en la RMS se redujo desde 16,5% en 2022 hasta 13,3% durante 2024. Se estima que la reducción de 3,2 p.p. en el porcentaje de la población en situación de pobreza de ingresos, es estadísticamente significativa con un 95% de confianza. En términos de la cantidad de población afectada, los resultados de Casen 2024 señalan que aún viven en la RMS un total de 1 millón 124 mil personas en situación de pobreza de ingresos.
- ii. Asimismo, los resultados de Casen 2024, indicaron que el porcentaje de población de la RMS en situación de pobreza extrema de ingresos alcanzó al 5,0%, afectando a 419 mil personas. Esta cifra resultó ser menor que el registro correspondiente al año 2022 y se estima que la variación (-1,4 p.p.) también es estadísticamente significativa.
- iii. La pobreza de ingresos continúa siendo mayor entre las mujeres y su incidencia también es más alta entre los grupos etarios más jóvenes, así como entre las personas pertenecientes a pueblos indígenas y entre la población nacida fuera de Chile.
- iv. Con respecto a la pobreza multidimensional, cuya metodología de medición también fue actualizada, los resultados de Casen 2024 revelaron que el porcentaje de población de la RMS en situación de pobreza multidimensional alcanza a 19,7%, lo cual afectaría a 1 millón 625 mil personas. Esta cifra estuvo 2,1 p.p. por debajo del registro correspondiente al año 2022.
- v. Además, es posible señalar que en la RMS viven 457 mil personas en situación de pobreza severa (5,5% de la población regional); esto es, simultáneamente en situación de pobreza de ingresos y multidimensional.
- vi. Los ingresos de los hogares residentes en la RMS aumentaron de manera significativa respecto a la medición realizada en 2022. En este aspecto, es destacable el rol que desempeñaron los subsidios monetarios en la protección de los ingresos de aquellos hogares pertenecientes a los deciles más pobres.
- vii. La distribución del ingreso no registró cambios significativos en la RMS entre los años 2022 y 2024, lo cual es confirmado por la mayoría de los indicadores tradicionalmente utilizados para medir este aspecto.



## Anexo – Metodología de medición multidimensional de la pobreza

Principales cambios en la metodología de medición de la pobreza multidimensional

1. Se igualan las ponderaciones de cada dimensión: cada dimensión pesa 20%. Con esto la dimensión de Redes y Cohesión Social aumenta su ponderación de 10% a 20% (las otras cuatro bajaron de 22,5% a 20%).
2. Aumenta el número de indicadores, manteniendo la estructura de cinco dimensiones: cada una aumenta el número de indicadores de 3 a 4, llegando a 20 en total, y a cada uno se le asigna un peso relativo de 5%.
3. Cambios a nivel de indicadores: Se modifica la definición de algunos indicadores, volviéndolos más exigentes. Se eliminan algunos indicadores y se agregan indicadores nuevos.
4. Umbral de pobreza: El hogar se define en pobreza multidimensional si es carente en 25% o más de los indicadores, lo que es equivalente a ser carente en más de una dimensión completa.

### Indicadores considerados en cada dimensión



En las páginas siguientes se describen en forma detallada los indicadores considerados en cada dimensión, así como los umbrales de carencia definidos para cada indicador.

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>El hogar es carente si...</b>
Educación	Asistencia escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al menos una persona integrante de 2 a 4 años no está asistiendo a un establecimiento educacional por motivos no relacionados a preferencias de la familia (dificultad económica, no fue priorizado, no hay matrícula, no lo aceptan, no lo reciben por discapacidad, dificultad de acceso); o</li> <li>Al menos una persona integrante de 5 a 18 años no asiste a un establecimiento educacional y no ha egresado de cuarto medio; o</li> <li>Al menos una persona integrante de 6 a 26 años tiene una condición de salud permanente y/o de larga duración y no asiste a un establecimiento educacional.</li> </ul>
	Rezago escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al menos una persona integrante de 21 años o menos asiste a educación básica o media y se encuentra retrasado dos o más años respecto al curso que le corresponde de acuerdo con su edad, o</li> <li>Al menos una persona integrante de 21 años o menos no asiste, no ha completado su educación obligatoria y el último curso aprobado corresponde a dos o más años de retraso respecto al curso que le corresponde por edad.</li> </ul>
	Escolaridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al menos una persona integrante de 19 o más años y menor de 65 años tiene menos años de escolaridad que los establecidos por ley, de acuerdo con su edad, o</li> <li>Al menos una persona integrante de 65 años o más es analfabeto (no sabe leer y escribir).</li> </ul>
	Aprendizaje escolar en el establecimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al menos una persona integrante en educación básica o media asiste a un establecimiento donde más del 55% de sus estudiantes son clasificados en un nivel de aprendizaje insuficiente en matemática y lenguaje, según los estándares de aprendizaje vigentes en la última prueba SIMCE.</li> </ul>
Salud	Atención de salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al menos una persona integrante tuvo un problema de salud en los últimos 3 meses y no tuvo consulta ni atención por alguna de las siguientes razones: pensó en consultar, pero no tuvo tiempo; pensó en consultar, pero no tuvo dinero; pensó en consultar, pero le cuesta mucho llegar al lugar de atención; pidió hora, pero no la obtuvo; la consulta o atención fue postergada o cancelada, o</li> <li>Al menos una persona integrante tuvo un problema de salud en los últimos 3 meses, accedió a consulta o atención, pero tuvo 3 o más de los siguientes problemas: problemas para llegar, para conseguir hora, para ser atendido, para pagar la atención o para acceder a medicamentos, o</li> <li>Al menos una persona integrante tuvo un problema de salud en los últimos 3 meses, accedió a consulta o atención, pero tuvo problemas para acceder a medicamentos.</li> </ul>
	Acceso a alimentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alguna persona integrante experimenta, en los últimos 12 meses, 4 situaciones o más relativas al acceso a una alimentación adecuada por falta de dinero o recursos según la escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria de la FAO.</li> </ul>
	Acceso a salud preventiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al menos una persona integrante entre 0 a 9 años, no haya asistido durante los últimos 12 meses a un control de salud de niño y niña sano.</li> </ul>
	Apoyo en cuidado de personas con dependencia funcional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al menos una persona integrante con dependencia funcional moderada o severa, no cuenta con ayuda o apoyo externo al hogar para realizar sus actividades diarias, o</li> <li>Al menos una persona integrante con dependencia funcional leve no cuenta con una persona externa ni interna al hogar que ayude o apoye en la realización de sus actividades diarias.</li> </ul>



<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>El hogar es carente si...</b>
<b>Trabajo y seguridad social</b>	Ocupación y subempleo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al menos una persona integrante mayor de 18 años (o menor de 19 si ha completado la enseñanza media), está desempleado/a; o</li> <li>• Al menos una persona integrante mayor de 18 años (o menor de 19 si ha completado la enseñanza media), está subempleado por insuficiencia de horas, entendiéndose esto como personas que trabajan 30 horas o menos, y que desean y están disponibles para trabajar más horas de forma inmediata.</li> </ul>
	Informalidad	<p>Al menos una persona de 15 años o más se encuentra trabajando en el sector informal o en una ocupación informal. Para definir la informalidad se consideran los siguientes criterios para los ocupados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es independiente -empleador o por cuenta propia- y: No inicia actividades en el Servicio de Impuestos Internos (SII). En caso de no contar con información respecto al inicio de actividades se considera carente si su oficio es no calificado.</li> <li>• Es dependiente y: Emite boleta de honorarios; o, No se encuentra adscrito en un sistema previsional de salud o no cotiza en el sistema previsional (sistema de pensiones).</li> <li>• Es familiar no remunerado.</li> </ul>
	Jubilación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al menos una persona en edad de jubilarse (mujeres de 60 años o más y hombres de 65 años o más) no percibe pensión contributiva o no contributiva y no recibe otros ingresos por arriendos, retiro de utilidades, dividendos e intereses.</li> </ul>
	Participación por cuidados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al menos una persona integrante no ocupada no ha buscado trabajo durante el último mes por razones de cuidado, o</li> <li>• Al menos una persona integrante no estudia por cuidar de otra persona (incluye cuidado de alguien o maternidad/paternidad)</li> </ul>
<b>Vivienda y entorno</b>	Déficit cuantitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al menos presenta alguno de los siguientes requerimientos: i) estado irrecuperable de la vivienda, ii) existencia de hogares allegados, iii) existencia de núcleos familiares allegados, iv) existencia de hogares hacinados en viviendas no ampliables.</li> </ul>
	Déficit cualitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiene una vivienda que posee alguno de los siguientes requerimientos: i) requerimiento de ampliación por razones de hacinamiento, ii) requerimiento de mejoramiento material y conservación, iii) requerimiento por acceso a servicios básicos deficitarios.</li> </ul>
	Accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los hogares que no tienen integrantes ocupados y no disponen de alguno de los siguientes equipamientos básicos a una distancia cercana desde su vivienda: i. Servicio de transporte público (paradero, estación) a menos de 8 cuadras o 1 km de su vivienda; ii. Centros educacionales (colegio o jardín infantil) a menos de 20 cuadras o 2,5 km de su vivienda; y iii. Centros de salud (atención primaria o nivel superior a menos de 20 cuadras o 2,5 km de su vivienda; o</li> <li>• Los hogares con uno o más integrantes ocupados, que carecen de alguno de los equipamientos básicos antes mencionados a una distancia cercana desde su vivienda y en los que dichos integrantes demoran diariamente 1 hora o más en promedio en llegar a su lugar de trabajo principal (usando transporte público o transporte no motorizado).</li> </ul>



Dimensión	Indicador	El hogar es carente si...
Vivienda y entorno	Contaminación	<ul style="list-style-type: none"> <li>El hogar ha vivido o presenciado "siempre" o "muchas veces" a lo menos 2 problemas de contaminación medioambiental en su área de residencia (a una distancia de no más de 15 minutos caminando desde su vivienda), incluyendo los siguientes: i) contaminación del aire y/o malos olores, ii) contaminación en ríos, canales, esteros, lagos, tranques y embalses, iii) contaminación del agua proveniente de la red pública y iv) acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos.</li> </ul>
Redes y cohesión social	Apoyo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ninguna persona integrante del hogar conoce a alguien fuera del hogar que pueda prestar apoyo en alguna de las siguientes situaciones: 1. Ayuda en el cuidado en caso de enfermedad de algún miembro del hogar; 2. Facilitar un vehículo si el hogar lo necesita; 3. Prestar dinero al hogar en caso de emergencia; 4. Ayudar al hogar a resolver consultas o realizar trámites legales o financieros; 5. Ayudar al hogar en el uso de tecnologías; 6. Ayudar con reparaciones del hogar; 7. Ayudar a conseguir un trabajo a algún miembro del hogar; 8. Aconsejar en caso problemas personales o familiares</li> </ul>
	Trato igualitario	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alguna persona integrante ha sido tratada injustamente o discriminada fuera del hogar, en los últimos 12 meses, por alguna de las siguientes razones: 1. nivel socioeconómico; 2. ser hombre/mujer; 3. su estado civil; 4. su ropa; 5. su color de piel; 6. ser extranjero; 7. su edad; 8. su orientación sexual o identidad de género; 9. tener tatuajes, piercing, perforaciones o expansiones; 10. su apariencia física; 11. sus creencias o religión; 12. su ideología u opinión política; 13. participar o no en sindicatos u organizaciones gremiales; 14. el lugar donde vive; 15. el establecimiento donde estudió; 16. pertenecer a un pueblo indígena; 17. su condición de salud o discapacidad. 18. Nivel educacional. 19. Su trabajo u ocupación.</li> </ul>
	Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Declara que alguno de personas integrantes ha vivido o presenciado "siempre" o "muchas veces" durante el último mes a lo menos una de las siguientes situaciones: i) Tráfico de drogas; ii) Balaceras o disparos; iii) Peleas o amenazas.</li> </ul>
	Conectividad digital	<ul style="list-style-type: none"> <li>No cuentan con banda ancha fija, banda ancha móvil (modem, Wifi o USB), tablet u otro dispositivo que permita conexión a Internet (excluido el teléfono móvil), o internet satelital. Solo en el caso de hogares unipersonales, se consideran no carentes si cuentan con conexión pagada a internet por medio de teléfono móvil.</li> </ul>

